

**ACTA NÚM. 2/2010**

**PLE MUNICIPAL**

**Sessió ordinària**

**25 de febrer de 2010**

**DATA:** 25 de febrer de 2010

**HORA DE COMENÇAMENT:** 19:00

**HORA D'ACABAMENT:** 21:20

**LLOC:** Sala d'actes de les noves dependències de l'Àrea d'Alcaldia

**PRIMERA CONVOCATÒRIA.**

**MEMBRES ASSISTENTS:**

Carles Ruiz Novella	Alcalde-president	PSC-PM
Maria Salmerón Chacón	1a. Tinent d'alcalde	PSC-PM
David Massana Gràcia	2n. Tinent d'alcalde	ICV-EUiA
Joaquín Guerrero García	3r. Tinent d'alcalde	PSC-PM
Joan Pidelaserra Monmany	4t. Tinent d'alcalde	PSC-PM
José Luis Nicolás Arocas	5è. Tinent d'alcalde	PSC-PM
Gisela Navarro Fuster	6a. Tinent d'alcalde	PSC-PM
Josefa Miret Llauradó	Regidora	PSC-PM
Carmen Cruz Gimeno Berne	Regidora	PSC-PM
Maria Gato Fernando	Regidora	PSC-PM
Gracia Sancho Ruiz	Regidora	PSC-PM
Francesc Casado Zuriguel	Regidor	PSC-PM
Manuel Reyes Mesa	Regidor	PSC-PM
Eva Sisó Maestre	Regidora	PSC-PM
Carles Lozano i Ferrer	Regidor	CiU
Salvador Obiols i Gómez	Regidor	CiU
Antònia Sánchez i Calbet	Regidora	CiU
Salvador Oliva i Ruiz	Regidor	CiU
Sergio García Pérez	Regidor	PP
José Padilla Roig	Regidor	PP
María José Díaz Algarín	Regidora	PP
Idoia Baixench Rodríguez	Regidora	ICV-EUiA
Joan Bonich i Roset	Regidor	ERC-AM
Jaume Alloza Sanromà	Regidor	ERC-AM
David Chacón Jover	Regidor	No adscrit
Marcel·lí Pons i Duat	Secretari general, que actua de secretari fedatari	

També hi assisteixen:

Laura Almonacid Lamelas  
Marina Jarque Fernández  
Susana Closa Castilla

Interventora general  
Cap del Gabinet d'Alcaldia  
Directora de serveis en cap

## **1. APROVAR L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR, REALITZADA EL DIA 28-01-2010.-**

L'alcalde obre la sessió i sotmet a votació l'aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió **ordinària** anterior, realitzada el dia **28 de gener de 2010**, la qual va ser aprovada per unanimitat.

## **2. CORRESPONDÈNCIA I DISPOSICIONS OFICIALS.-**

El secretari dóna compte i la corporació resta assabentada de la correspondència i les disposicions per al seu interès:

- 1) BOP núm. 22, de 26-01-2010; Ajuntament de Viladecans. Edicte de 4 de gener de 2010, relatiu al calendari fiscal per a l'exercici 2010.
- 2) Ídem. núm. 23, de 27-01-2010; Ajuntament de Viladecans. Anunci de 18 de gener de 2010, relatiu a la convocatòria de concurs públic i les bases específiques per la concessió de subvencions de l'Ajuntament de Viladecans, per a la realització d'activitats en matèria de cultura i comunitat, convivència i cohesió social, educació, esports, joventut, gent gran, dona, patrimoni cultural, serveis socials i salut pública i consum, durant l'any 2010.
- 3) Ídem. núm. 24, de 28-01-2010; Ajuntament de Viladecans. Edicte de 19 de gener de 2010, relatiu a l'aprovació inicial del Projecte d'obres locals ordinàries consistent en la reforma del Mercat municipal, amb implantació de l'Oficina d'atenció al ciutadà de Viladecans -OAC- (Junta de Govern Local del 18-01-2010).
- 4) Ídem.; Ajuntament de Viladecans. Edicte de 19 de gener de 2010, relatiu a l'aprovació inicial del Projecte d'obres locals ordinàries consistent en la reforma i ampliació de l'equipament Pablo Picasso (Junta de Govern Local del 18-01-2010).
- 5) Ídem. núm. 25, de 29-01-2010; Ajuntament de Viladecans. Anunci de 15 de gener de 2010, relatiu a les bases i la convocatòria per a la cobertura definitiva de 3 places de treballador social de la plantilla de personal laboral de l'Ajuntament (Decret tinent d'alcalde del 21-10-2009).
- 6) Ídem. núm. 29, de 03-02-2010; Ajuntament de Viladecans. Anunci d'adjudicació definitiva de 22 de desembre de 2009, relatiu al contracte administratiu de serveis de manteniment i conservació integral dels sectors urbanístics Parc d'activitats i Gabrielistes II, així com el Parc de la Marina de la ciutat de Viladecans, a l'empresa Urbaser, SA.
- 7) Ídem. núm. 37, de 12-02-2010; Ajuntament de Viladecans. Edicte d'1 de febrer de 2010, relatiu a l'aprovació de la modificació de l'annex I del Reglament de seguretat dels sistemes d'informació i tractament de dades de

caràcter personal de l'Ajuntament de Viladecans (Junta de Govern Local d'01-02-2010).

- 8) Decret del tinent d'alcalde delegat, d'11 de gener de 2010, relatiu a nomenar al Sr. Fernando Cabezuelo García, funcionari de carrera, amb la categoria de tècnic superior de Gestió, per a desenvolupar les funcions específiques del lloc de treball de cap de una Unitat de selecció i formació.
- 9) Ídem., d'11 de gener de 2010, relatiu a aprovar les bases i la respectiva convocatòria, per a la provisió definitiva de 2 places d'enginyer tècnic (concurs oposició lliure).
- 10) Ídem., de 13 de gener de 2010, relatiu a jubilar amb caràcter forçós el funcionari agent de la Policia Local, Sr. Luis López Jiménez, amb efectes del 31 de gener de 2010, per haver fet 65 anys d'edat a l'esmentada data.
- 11) Ídem., de 25 de gener de 2010, relatiu a jubilar al treballador d'aquest Ajuntament Sr. Anselmo Vera Rivero, oficial conductor, amb efectes del 7 de febrer de 2010, per haver fet els 65 anys d'edat en l'esmentada data.
- 12) Ídem., de 25 de gener de 2010, relatiu a jubilar, amb caràcter voluntari, al funcionari de carrera d'aquest Ajuntament Sr. Joan Buigues Morales, amb efectes del 20 de febrer de 2010.
- 13) Ídem., de 28 de gener de 2010, relatiu a declarar en situació d'excedència voluntària per incompatibilitat, la funcionària Sra. Olga Galán Requena, tècnica superior, amb efectes de l'1 de febrer de 2010.

### **ÀREA DE SERVEIS PERSONALS**

#### **3. APROVAR INICIALMENT EL REGLAMENT REGULADOR DE L'ARXIU MUNICIPAL DE VILADECANS.-**

L'Arxiu Municipal de Viladecans (AMVA) inicia el seu actual paper com a gestor del patrimoni documental de la població de Viladecans pels volts de l'any 1984, tot i que les notícies sobre l'existència d'arxiu a la nostra població es poden remuntar a mitjans del segle XIX. És en aquest any quan l'Ajuntament de Viladecans crea, de manera expressa, l'Arxiu Municipal i col·loca al seu davant a un tècnic d'arxiu amb la voluntat manifesta d'organitzar, ja amb criteris arxivístics, el fons documental que es custodiava a les dependències municipals.

D'aleshores ençà, les transformacions que ha sofert l'Arxiu han estat substancials, en consonància amb les de la nostra ciutat mateixa. Viladecans ha passat d'una població d'uns 45.000 habitants (1984) als més de 64.000 amb què compta actualment. Creixement demogràfic, urbanístic, social i cultural que també ha tingut el seu reflex en la pròpia estructura orgànica de l'Administració municipal, amb l'aparició de noves àrees de gestió, l'increment de la plantilla de treballadors municipals i el desenvolupament d'una complexa estructura orgànica i funcional, alhora que el propi ajuntament assolía noves competències i desenvolupava nous serveis.

Com a reflex d'aquesta situació, l'Arxiu Municipal ha experimentat també canvis substancials durant aquest període de temps, tant en la seva estructura orgànica i funcional, com en les seves atribucions i competències. Ha passat d'ocupar un

espai a l'edifici de Can Modolell, on els dipòsits tenien una capacitat de poc més de 750 metres lineals i on la documentació que s'hi custodiava procedia de manera gairebé exclusiva de la pròpia Administració municipal, a disposar d'uns equipaments moderns i adequats per a garantir la correcta gestió i conservació del patrimoni documental local, amb espais per a poder conservar més de 2.500 metres lineals de documentació. La qual cosa li ha permès ubicar als seus dipòsits, a banda dels fons municipals d'altres fons documentals locals de procedència diversa, com poden ser els fons patrimonials dels germans Amat-Targa, Esparducé de can Guinart; fons personals d'en Josep Eixarch Frasnó, Josep Sánchez Riios, Secundí Roca així com la col·lecció ciutadana que recull els documents – textuais o gràfics – aportats per molts ciutadans de la població, entre d'altres fons del municipi.

Aquesta disposició de l'Arxiu ha ser només l'Arxiu de l'Administració municipals sinó de la Ciutat de Viladecans, li ha dut a assolir la condició de veritable gestor del patrimoni documental local, i a convertir-se en un referent tant per a l'Administració municipal mateixa, en tot els aspectes relatius a la gestió documental del fons municipal, com per a la pròpia ciutadania com a dipositaris de la memòria col·lectiva de la nostra població.

És durant aquest període de temps que el marc jurídic en que es desenvolupaven els arxius ha evolucionat també, substancialment. D'una banda, a partir de l'important canvi legislatiu que ha suposat l'aprovació de la Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i documents per part de la Generalitat de Catalunya, i el seu posterior desenvolupament reglamentari, així com per l'aparició progressiva de textos tècnics reguladors de la tasques més destacades de la funció arxivística. I en un altre sentit, i no menys transcendent, és el nou marc normatiu que regula l'e-Administració – Administració electrònica - pel que suposa de radical transformació en les funcions de l'Arxiu, com a institució que gestiona la documentació electrònica. Tot fent dels e-documentos – documents electrònics - el centre fonamental de la nova tasca arxivística, i transformant l'Arxiu en l'ens vertebrador de la seva gestió, per tal de garantir la seva planificació, descripció, control, ús, comunicació, transferència, conservació, preservació, accessibilitat i integritat al llarg del temps. Tot això reforçat per l'articular de la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als serveis públics, en relació als arxius, registres i documents electrònics.

Tots aquests canvis legislatius han estat encaminats en la direcció de superar el caràcter exclusivament historicista que l'activitat arxivística ha tingut fins ara, tot adaptant-la als factors de transformació que les noves tecnologies estan introduint dins la nostra realitat més immediata, tant per la pròpia Administració municipal com per als ciutadans; tot això, amb la voluntat d'"implantació progressiva d'una política catalana de patrimoni cultural, [que permeti] la renovació radical de l'arxivística catalana i la configuració d'una administració pública transparent i democràtica al servei dels ciutadans" (preàmbul de la Llei 10/2001, d'arxius i documents).

Aquest nou marc regulador converteix l'Arxiu Municipal en el servei de l'ajuntament encarregat de complir les tasques que es deriven de les competències municipals atribuïdes per la Llei en matèria de gestió del patrimoni documental local.

Atès que la Llei 10/2001, d'arxius i documents, estableix que els arxius han d'incidir en tots els àmbits dels processos que concerneixen els documents, des que s'han concebut fins que s'eliminen o es decideix conservar-los permanentment.

Atès que la dita llei d'arxius i documents estableix que totes les administracions titulars de documents públics han de tenir un sistema únic de gestió dels documents (article 7.1), han de destinar els recursos necessaris per al tractament dels documents en el grau que la llei exigeix i que els drets dels ciutadans justifiquen (article 7.5) i que tenen la responsabilitat directa sobre l'organització, l'avaluació i la conservació dels documents dels quals són titulars, i l'accés a aquests (article 8).

Atès que l'article 31.1 de l'esmentada norma estableix que estan obligats a tenir arxius els ajuntaments dels municipis de més de deu mil habitants el qual ha de complir les condicions establertes pels arxius integrants del Sistema d'Arxius de Catalunya (SAC).

Atès que l'article 32.1 de dita disposició regula les atribucions dels arxius municipals com els que "defineixen, implanten i mantenen el sistema de gestió de la documentació administrativa en fase activa i semiactiva, i gestionen i conserven la documentació en fase semiactiva i la documentació històrica. Fan aquestes funcions en relació amb la documentació de l'administració respectiva, dels seus organismes autònoms i de les seves empreses públiques, dels consorcis en què tinguin participació majoritària i de les fundacions i altres entitats finançades majoritàriament per l'ajuntament de què es tracti".

Atès que, d'acord amb l'article 32.2 de la llei d'arxius, els arxius municipals tenen sobre el patrimoni documental dels seus respectius àmbits territorials les responsabilitats de vetllar per conservar-lo i potenciar l'organització d'activitats de divulgació i de foment de la recerca.

Atès que, d'acord amb l'article 32.3 de la llei d'arxius, els arxius municipals poden acollir, si l'ajuntament ho acorda amb el titular respectiu, documentació d'interès històric o cultural d'altres persones físiques o jurídiques relacionades amb el municipi.

Atès que, d'acord amb l'article 16 de la Llei 10/2001, d'arxius i documents, el Sistema d'Arxius de Catalunya és el conjunt d'òrgans de l'Administració i d'arxius que garanteixen la gestió, la conservació, la protecció, i la difusió de la documentació de Catalunya, així com l'accés a aquesta documentació.

Atès que l'article 20.c) de la llei 10/2001 estableix que formen part del Sistema d'Arxius de Catalunya els arxius dels municipis de més de deu mil habitants. De la mateixa manera que regula, al seu article 21, els requisits i efectes de la pertinença al Sistema d'Arxius de Catalunya.

Atès el Decret 190/2009, de 9 de desembre, que regula els requisits dels arxius que formen part del Sistema d'Arxius de Catalunya, i el procediment d'integració i del Registre d'Arxius de Catalunya, on el capítol 2n. es dedica a regular els

requisits tècnics que han de complir els arxius que integren el Sistema d'Arxius de Catalunya (SAC).<sup>1</sup>

Atès que l'article 7.1 del decret 190/2009, de 9 de desembre, regula, entre els requisits de funcionament del arxius integrants del SAC, la necessitat de comptar amb un reglament intern de funcionament "que defineixi el sistema de gestió de la documentació, l'organització de l'arxiu, les funcions del personal, el règim d'accés i consulta als fons documentals, els serveis que es presten a les persones usuàries, així com les actuacions relatives a la difusió dels fons".

Atès que és dins d'aquest context, que l'Arxiu Municipal ha desenvolupat les seves actuacions durant aquests més de 25 anys, sense comptar, però, amb cap instrument intern regulador de les seves tasques i funcions. I que durant aquest llarg període de temps, l'arxiu només ha vist articulada la seva actuació per les competències i funcions globals que els successius cartipassos municipals li han atribuït.

Atès que el nou marc legislatiu fa necessària la reglamentació del funcionament de l'Arxiu Municipal, amb la finalitat de poder disposar d'una normativa que permeti vehicular les funcions assignades per la llei.

Atès que per l'elaboració de la proposta de reglament per a l'Arxiu Municipal de Viladecans s'han consultat els reglaments d'altres poblacions com són els de Barcelona, Gavà, El Prat de Llobregat, Terrassa, Sant Cugat del Vallès, Sant Adrià del Besòs o Cerdanyola del Vallès, entre d'altres, així com la proposta de reglament estàndard que te publicada l'Oficina de Patrimoni Cultural de la Diputació de Barcelona.

Atès que la proposta de reglament que s'informa recull tots els aspectes indicats per la legislació arxivística en vigor en relació a:

- ✓ El Sistema Arxivístic Municipal de Viladecans i de l'Arxiu Municipal de Viladecans, on es defineix el propi sistema, el patrimoni documental que l'integra i les funcions de l'Arxiu Municipal.
- ✓ La direcció de l'Arxiu Municipal amb les atribucions i competències del personal tècnic que hi treballa.
- ✓ La gestió documental municipal, amb referència expressa als arxius de gestió, als elements integrants de l'arxiu municipal, a les transferències documentals, a l'avaluació i tria documental i a la conservació, preservació i disposició de la documentació que s'hi custodia.
- ✓ L'accés, la reproducció i l'ús de la documentació, ja sigui d'ordre intern com extern.
- ✓ I finalment, la protecció i la difusió del patrimoni documental del municipi. Aspectes que es complementen amb un glossari de termes arxivístics, que intenta fer més aclaridora la terminologia tècnica emprada; així com amb una relació de les referències normatives que regulen l'actuació arxivística actual i que han estat utilitzades per a la redacció de la proposta que es sotmet a aprovació.

Atès que per Decret d'alcaldia, de 16 de juny de 2007, d'estructuració de l'organització del Govern municipal – cartipàs municipal – l'Arxiu Municipal,

---

enquadrat dins del departament de Patrimoni Cultural, té assignades les competències relatives al desenvolupament de normes i instruments de gestió i difusió de la documentació municipal així com del patrimoni documental local.

Ateses les facultats i competències conferides legalment al Ple de la corporació per l'article 22 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 52 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya,

Atès que l'acord d'aprovació, juntament amb el projecte de la norma, s'han de sotmetre a informació pública mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la corporació, pel termini mínim de trenta dies, per a la formulació de reclamacions i al·legacions.

Atès que l'aprovació definitiva del reglament correspon al ple de la corporació, que haurà de resoldre de forma raonada, en el mateix acord d'aprovació, aquelles reclamacions o al·legacions que hagin estat presentades, en el seu cas, durant el tràmit d'informació pública i d'audiència.

Atès que en el cas d'haver estat presentada cap reclamació o al·legació l'acord d'aprovació inicial esdevé definitiu.

Atès que, una vegada aprovat, l'acord d'aprovació definitiu del reglament ha de ser tramès a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, en el termini de quinze dies, junt a la còpia íntegra i feaent del text normatiu.

Atès l'informe de data 10 de febrer de 2010, emès pel cap del Departament de Patrimoni Cultural de l'Ajuntament de Viladecans.

Atès el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis i Comunitat, en la sessió realitzada en data 22 de febrer de 2010,

## **ACORDS.-**

**PRIMER.- APROVAR INICIALMENT** el Reglament regulador de l'Arxiu Municipal de Viladecans (AMVA).

**SEGON.- SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA** el text del Reglament pel termini de trenta dies hàbils, a fi que es puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un diari dels de més difusió de la província i al tauler d'edictes de l'Ajuntament. El termini d'informació pública començarà a comptar des de l'endemà de la darrera de les publicacions oficials esmentades.

**TERCER.- DISPOSAR** que, si no es formula cap al·legació, reclamació o suggeriment durant el termini d'informació pública, el Reglament s'entendrà aprovat definitivament, fet que serà constatat mitjançant certificació del Secretari General.

**QUART.-** Un cop aprovat definitivament, es **PUBLICARÀ** en el Butlletí Oficial de la Província l'aprovació definitiva del Reglament, que entrarà en vigor transcorregut el termini de quinze dies, remetent-se l'acord d'aprovació definitiu del Reglament a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, en el termini de quinze dies, junt a la còpia íntegra i fefaent del text normatiu.

**CINQUÈ.- DONAR TRASLLAT** d'aquest acord a les direccions de les empreses i fundacions municipals: Gestió d'Aparcaments Viladecans, SL, Fundació Ciutat de Viladecans, Gestió d'Infraestructures i Projectes Viladecans, SL, Viladecans Mediterrània, SA, Viladecans Renovació Urbana, SL, Viladecans Qualitat, SL i Viladecans Grup d'Empreses Municipals, SL; a les direccions de serveis de les àrees municipals d'Alcaldia, Serveis Personals, Medi Ambient i Ciutat Sostenible, Espai Públic, Planificació Territorial, Economia i Gestió Interna i Promoció de la Ciutat; així com els departaments de Premsa i Comunicació de l'Àrea d'Alcaldia; Oficina d'Assessorament Jurídic i Innovació i Sistemes d'Informació de l'Àrea d'Economia i Gestió Interna; i Administració i Patrimoni Cultural de l'Àrea de Serveis Personals.

**Resultat de la votació:** **Aprovat** per **unanimitat** de tots els regidors que componen la corporació.

Hi va haver el debat següent:

*La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM),* indica que aquest document respon al que ja s'està practicant des de l'Arxiu municipal, però per adaptar-se a la llei s'ha cregut convenient la redacció d'aquest document, que reflexa quines són les necessitats d'una ciutat com Viladecans, respecte al seu Arxiu històric i administratiu. El tenir aquest document ofereix una sèrie d'avantatges: estar a la Xarxa d'Arxius; poder accedir a subvencions; mostres; exposicions, etc. A més a més posa norma, ordre i permet difondre molt més la tasca que s'està fent des de l'Arxiu municipal.

*La Sra. Sánchez i Calbet (CiU),* manifesta que quan una cosa està ben feta val la pena dir-ho, i aquest document està molt ben elaborat. I no només perquè respon al que ha dit la Sra. Salmerón sinó també perquè està molt ben fet, amb una gran cura lingüística, molt ben estructural i molt entenedor. Considera que es bo ressaltar tot això. Té tots els protocols ben estructurats. És un model i, per tant, felicita a les persones que l'han elaborat.

## **ÀREA DE PLANIFICACIÓ TERRITORIAL**

### **4. NOMENAR A LA SPM VILADECANS MEDITERRÀNIA, SA, COM ADMINISTRACIÓ ACTUANT A DIFERENTS ÀMBITS DE PLANEJAMENT URBANÍSTIC.-**

Atès que l'Ajuntament de Viladecans ha promogut, entre d'altres instruments de planejament, els següents:

- **Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat per l'Avinguda Josep Tarradellas, carrer de Tomàs Breton i carrer d'Enric Granados, al terme municipal de Viladecans.**

Pel que fa a la tramitació de la Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat pel l'Avinguda Josep Tarradellas, carrer de Tomàs Breton i carrer d'Enric

Granados, al terme municipal de Viladecans; en sessió del Ple Municipal de data 30.04.09 es va aprovar inicialment la Modificació Puntual de la Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat pel l'Avinguda Josep Tarradellas, carrer de Tomàs Breton i carrer d'Enric Granados, al terme municipal de Viladecans; procedint-se en sessió de 30 de juliol de 2009 a la seva aprovació provisional, donant-se trasllat a la Direcció General d'Urbanisme del Departament de Política Territorial i Obres Públiques per tal que es procedís a la seva aprovació definitiva.

En data 23-12-2009 el conseller de Política Territorial i Obres Públiques ha emès resolució mitjançant la qual s'aprova definitivament el referit planejament; publicant-se a efectes de la seva executivitat al DOGC núm. 5548 de data 19-01-2010.

- **Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat pel C/ Comerç, Avinguda Can Batllori i Avinguda Can Palmer**

Pel que fa a la tramitació de la Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat pel C/ Comerç, Avinguda Can Batllori i Avinguda Can Palmer; es va aprovar inicialment pel Ple Municipal en sessió de data 25.01.07, procedint-se a la seva aprovació provisional en sessió de Ple de 26.07.07, i aprovant-se definitivament pel Conseller de Política Territorial i Obres públiques en data 09.01.08; condicionant la seva executivitat i publicació al DOGC fins que mitjançant un Text Refós s'incorporeessin determinades prescripcions. En sessió de data 10.03.08 la Junta de Govern Local va aprovar el Text Refós de l'esmentada Modificació Puntual de PGM i es va donar trasllat a la Direcció General d'Urbanisme.

En data 30-09-2008 el conseller de Política Territorial i Obres Públiques ha emès resolució mitjançant la qual es resol donar conformitat al referit Text refós Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat pel C/ Comerç, Avinguda Can Batllori i Avinguda Can Palmer; publicant-se a efectes de la seva executivitat al DOGC núm. 5245 de data 28-10-2008.

- **Avanç de la modificació puntual del PGM de l'illa delimitada per les Avingudes de Gavà, Riera de Sant Llorenç, Lluís Moré i Doctor Fleming (Sector Ponent-àmbit Millora de barris de Viladecans)**

Pel que fa a la tramitació de la Avanç de la modificació puntual del PGM de l'illa delimitada per les Avingudes de Gavà, Riera de Sant Llorenç, Lluís Moré i Doctor Fleming (Sector Ponent-àmbit Millora de barris de Viladecans); mitjançant Decret de data 21.12.09 i de conformitat amb el que determina l'article 106 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel que s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme ha estat sotmés a informació pública per termini d'un més l'esmentat Avanç.

- **Avanç de la modificació puntual del Pla General Metropolità en l'àmbit de l'Av. Lluís Moré, entre els carrers Ferran i Clua i 12 d'octubre (sector Ponent-àmbit millora de barris de Viladecans).**

Pel que fa a la tramitació de la Avanç de la modificació puntual del PGM de l'àmbit de l'Av. Lluís Moré, entre els carrers Ferran i Clua i 12 d'octubre (Sector

Ponent-àmbit Millora de barris de Viladecans), mitjançant Decret de data 21.12.09 i de conformitat amb el que determina l'article 106 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel que s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme ha estat sotmés a informació pública per termini d'un més l'esmentat Avanç.

D'igual forma, l'Ajuntament de Viladecans va tramitar el següent instrument de planejament derivat, promogut per la Societat Privada Municipal Viladecans Mediterrània, S.A.( en endavant VIMED ) pel sistema de reparcel·lació en la modalitat de concertació:

- **Pla Parcial del sector Llevant de Viladecans**

Pel que fa a la tramitació del Pla Parcial Sector Llevant , en sessió de data 26.04.07, la Comissió Territorial d'Urbanisme va aprovar definitivament el Pla Parcial del Sector Llevant, condicionant la seva executivitat a l'elaboració d'un Text Refós que incorporés les prescripcions determinades a l'acord. A tal efecte, en sessió de data 19.07.07 es va donar conformitat al Text Refós aprovat per l'Ajuntament de Viladecans.

L'aprovació definitiva dels anteriors instruments de planejament que encara es troben en fase de tramitació, així com el desenvolupament en fase de gestió dels mateixos i d'aquells que ja estan aprovats definitivament suposarà, a bon segur, una importantíssima i especialitzada tasca de gestió que, degut al contingut i transcendència, els representants municipals han considerat adient que sigui portada a terme en la mesura del possible, per la societat Privada Municipal Viladecans Mediterrània, SA.

Es tractaria per tant, d'atribuir a VIMED, com a empresa especialitzada en la gestió de sòl, el màxim de facultats d'intervenció als sectors de referència, sempre dins el marc previst legalment; mitjançant la designació en els referits àmbits de VIMED com administració actuant i receptora per tant del sòl de cessió obligatòria i gratuïta corresponent al percentatge aplicable sobre l'aprofitament urbanístic dels àmbits que es tracti, d'acord amb la legislació vigent.

Pel que fa a la **justificació jurídica** del nomenament a favor de VIMED com administració actuant en els sectors de planejament que l'Ajuntament determini, cal posar de manifest les següents consideracions:

De conformitat amb l'article 22 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat per Decret Legislatiu 1/2005 de 26 de juliol i els articles 11 i 12.1 d) del Reglament de la Llei d'Urbanisme, aprovat per Decret 305/2006, de 18 de juliol, les societats de capital íntegrament públic, si ho determinen llurs estatuts, podran ser entitats urbanístiques especials, les quals podran tenir per finalitat la realització de qualsevol activitat de caràcter urbanístic, l'exercici de la qual no tingui caràcter intransferible.

D'acord amb el contingut dels estatuts i objectiu social de VIMED, aquesta societat municipal té, als efectes de l'establert a l'esmentada normativa urbanística, la condició d'entitat urbanística especial.

Per poder exercir determinades competències en matèries de planejament i gestió urbanística, les entitats urbanístiques especials hauran d'ostentar, així mateix, la condició d'administració actuant.

En aquest sentit, l'article 13 c) del Reglament de la Llei d'Urbanisme determina que per tal que aquestes societats ostentin la condició d'administració actuant, **l'Ajuntament haurà d'adoptar un acord exprés en aquest sentit**, el qual es podrà referir a una actuació urbanística concreta o bé podrà tenir caràcter general. Aquest acord, de conformitat amb l'article 23 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, s'haurà de sotmetre a la publicitat requerida per a l'executivitat de l'instrument de planejament urbanístic o de gestió de què es tracti.

Per tant, si el nomenament per part de l'Ajuntament de Viladecans, de l'entitat urbanística especial com a administració actuant d'un àmbit implica l'assumpció de competències tant en matèria de planejament com de gestió urbanística, l'acord de nomenament que s'adopti als efectes haurà de ser publicat, segons s'escaigui, en els diaris oficials que es determinen en l'article 100 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme i l'article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les Bases de Règim Local.

En aquest sentit, l'esmentat article 100 disposa:

*"Les diverses figures de planejament urbanístic l'aprovació definitiva de les quals correspon a l'Administració de la Generalitat són executives a partir de la seva publicació en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya de l'acord d'aprovació definitiva i de les normes urbanístiques corresponents. Pel que fa al planejament urbanístic l'aprovació definitiva del qual correspongui als municipis, és aplicable el que estableixi la legislació local."*

I, l'esmentat article 70.2 de la Llei de Bases de Règim Local determina:

*"Els acords que adoptin les corporacions locals es publiquen i notifiquen en la forma prevista per la Llei. Les ordenances, inclòs l'articulat de les normes dels plans urbanístics, així com els acords corresponents a aquests l'aprovació definitiva dels quals sigui competència dels ens locals, es publicaran en el Butlletí Oficial de la Província..."*

Per tant, si els àmbits pels quals es vol nomenar a l'entitat urbanística especial com a administració actuant, requereixen un planejament l'aprovació definitiva del qual correspon a l'Administració de la Generalitat; el nomenament d'aquesta entitat com a administració actuant haurà de constar en la mateixa figura de planejament o bé, l'Ajuntament haurà d'adoptar un acord exprés al respecte i publicar-lo en el Diari Oficial de la Generalitat.

En la resta de supòsits, és a dir, en els àmbits en els que es requereixin figures de planejament quina aprovació definitiva correspongui a l'Ajuntament o es requereixin la tramitació dels corresponents instruments de gestió urbanística, l'esmentat acord de nomenament haurà de constar així mateix en la figura de planejament que es tramiti o bé l'Ajuntament haurà d'adoptar un acord exprés al respecte i publicar-lo en el Butlletí Oficial de la Província corresponent.

Per tant, en el nomenament de VIMED com administració actuant en els instruments de planejament relacionats, caldrà diferenciar:

a) Entre aquells que ja han estat aprovats definitivament i en els instruments de planejament no consta la designació de VIMED com Administració actuant (

Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat per l'Avinguda Josep Tarradellas, carrer de Tomàs Breton i carrer d'Enric Granados, al terme municipal de Viladecans, Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat pel C/ Comerç, Avinguda Can Batllori i Avinguda Can Palmer i el Pla Parcial del Sector Llevant )

En aquests supòsits es requereix un acord exprès de l'Ajuntament de Viladecans designant a a VIMED com Administració Actuant; i donat que l'aprovació definitiva del planejament urbanístic que són d'execució, són competència de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, l'acord de nomenament de VIMED com a administració actuant dels esmentats àmbits haurà de publicar-se al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb els preceptes legals anteriorment esmentats. Així mateix, i atès que estem davant d'un acord adoptat per una corporació local, a aquest se li haurà de donar la publicitat requerida per aquests en l'article 70.2 de la Llei de Bases de Règim Local.

En conseqüència, l'acord que si s'escau adopti l'Ajuntament de Viladecans nomenant a VIMED com a administració actuant dels àmbits corresponents als següents instruments de planejament: Pla Parcial del sector Llevant, Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat per l'Avinguda Josep Tarradellas, carrer de Tomàs Breton i carrer d'Enric Granados, i Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat pel C/ Comerç, Avinguda Can Batllori i Avinguda Can Palmer; hauran de ser publicat tant al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya com al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

En aquests àmbits, esgotada la fase de planejament amb la seva aprovació definitiva, el nomenament de l'empresa VIMED com a administració actuant només afectaria a l'exercici de competències en l'àmbit de la gestió urbanística.

b) Aquells que es troben en una fase inicial d'Avanç de planejament i on l'instrument de planejament podrà recollir el nomenament de VIMED com administració actuant ( Avanç de la modificació puntual del PGM de l'illa delimitada per les Avingudes de Gavà, Riera de Sant Llorenç, Lluís Moré i Doctor Fleming i, [Avanç de la modificació puntual del Pla General Metropolità en l'àmbit de l'Av. Lluís Moré, entre els carrers Ferran i Clua i 12 d'octubre \(sector Ponent-àmbit millora de barris de Viladecans\)](#)

En aquests supòsits que els instruments de planejament estan encara en fase d'Avanç de Planejament (Avanç de la modificació puntual del PGM de l'illa delimitada per les Avingudes de Gavà, Riera de Sant Llorenç, Lluís Moré i Doctor Fleming i, [Avanç de la modificació puntual del Pla General Metropolità en l'àmbit de l'Av. Lluís Moré, entre els carrers Ferran i Clua i 12 d'octubre](#) ) es factible adoptar un acord exprès de l'Ajuntament de Viladecans nomenant a VIMED com administració actuant, i a més a més que tal designació sigui incorporada als instruments de planejament; procedint-se si s'escau a la publicació que correspongui.

En aquests àmbits, el nomenament de l'empresa VIMED com a administració actuant afectaria a l'exercici de competències en l'àmbit de planejament i la gestió urbanística; amb la salvetat d'allò determinat als articles 23.2 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme i 13.4 del Reglament de la Llei d'Urbanisme que determinen que el nomenament de les societats de capital íntegrament públic local com a administració actuant no comporta la cessió de la titularitat de la competència ni dels elements substantius del seu exercici; éssent responsabilitat

de l'òrgan competent de l'ens local dictar els actes o les resolucions de caràcter jurídic administratiu que donin suport a l'activitat material i tècnica objecte de l'encomanda o en els quals s'integri la dita activitat.

El nomenament de VIMED com administració actuant permet que aquesta sigui receptora del sòl de cessió obligatòria i gratuïta corresponent al percentatge aplicable sobre l'aprofitament urbanístic dels àmbits que es tracti.

En efecte, si una societat de capital íntegrament públic com és VIMED està constituïda com una entitat urbanística especial i ostenta, així mateix, la condició d'administració actuant, podrà, de conformitat amb els articles 23.4 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme i 13.2 c) del Reglament de la Llei d'Urbanisme, gaudir del dret a rebre el sòl de cessió obligatòria i gratuïta corresponent al percentatge aplicable sobre l'aprofitament urbanístic de l'àmbit que es tracti.

En el present supòsit, i als efectes establerts, l'Ajuntament de Viladecans haurà d'adoptar també un acord mitjançant el que estableixi que VIMED serà la receptora del percentatge de cessió de l'aprofitament urbanístic dels referits àmbits de planejament en els quals es nomena administració actuant. De fet aquest acord es podrà adoptar juntament amb el de designació de VIMED com administració actuant.

A continuació cal fer especial referència, per la singularitat dels mateixos, al nomenament de VIMED com administració actuant als següents àmbits:

- Sector Pla Parcial de Llevant.
- Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat per l'Avinguda Josep Tarradellas, carrer de Tomàs Breton i carrer d'Enric Granados, al terme municipal de Viladecans.
- Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat pel C/ Comerç, Avinguda Can Batllori i Avinguda Can Palmer.

La especificitat en el nomenament de VIMED com administració actuant en aquests àmbits resideix:

- Pel que fa al Pla Parcial Sector Llevant, a que en data 19 de juliol de 2007 va ésser aprovat el Pla Parcial del sector Llevant el qual conté una previsió específica relativa a l'administració actuant de l'àmbit. En aquest sentit, l'article 33 de l'esmentat planejament preveu que l'administració actuant de l'àmbit és l'Ajuntament de Viladecans.
- Pel que fa a la Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat per l'Avinguda Josep Tarradellas, carrer de Tomàs Breton i carrer d'Enric Granados, al terme municipal de Viladecans a l'apartat 4.3 de la memòria es determinà que l'administració actuant serà l'Ajuntament de Viladecans.
- Pel que fa a la Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat pel C/ Comerç, Avinguda Can Batllori i Avinguda Can Palmer si bé es cert que no hi ha una previsió expressa a la normativa cal entendre que en defecte de previsió serà l'Ajuntament de Viladecans l'administració actuant.

La qüestió radica en determinar si havent una previsió específica en aquest sentit en els planejaments que s'executen, esdevé necessària la modificació d'aquests planejaments per procedir al nomenament de VIMED com a administració actuant o bé, seria suficient amb l'adopció d'un acord de nomenament per part de l'Ajuntament de Viladecans, sense necessitat de procedir a la prèvia modificació de la figura de planejament, de conformitat amb el disposat a l'article 23 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

Doncs bé, si bé és cert que d'acord amb l'article 94 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, la modificació de qualsevol dels elements d'una figura de planejament urbanístic se subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la seva formació, i d'això pogués semblar que es derivés la necessitat de procedir a la modificació de l'article 33 del Pla Parcial del sector Llevant, o de la Memòria de la Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat per l'Avinguda Josep Tarradellas, carrer de Tomàs Breton i carrer d'Enric Granado, i de la Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat pel C/ Comerç, Avinguda Can Batllori i Avinguda Can Palmer; per nomenar a VIMED com a administració actuant dels referits àmbits; tal interpretació no és la correcta pels següents motius:

- En primer lloc, cal tenir en compte que la determinació de l'administració actuant d'un àmbit no és un dels continguts essencials dels Plans parcials de conformitat amb l'article 65 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme i 79 i següents del Reglament de la Llei d'Urbanisme, ni tampoc dels instruments de planejament general. És a dir, la previsió de qui ostenta la qualitat d'administració actuant d'un àmbit, no ha d'estar necessàriament continguda en una figura de planejament per tal que aquest sigui vàlida i executiva.
- En segon lloc, tal i com hem exposat, l'article 23.1 c) del Text Refós de la Llei d'Urbanisme només requereix per tal de nomenar com a administració actuant a una entitat urbanística especial d'aquest tipus, un acord exprés de l'Ajuntament, amb la única condició de que aquest sigui sohmès a la publicitat requerida per a l'executivitat de l'instrument urbanístic de planejament o de gestió de què es tracti. Ni el Text Refós de la Llei d'Urbanisme ni el Reglament que la desenvolupa estableixen cap més condició, ni temporal ni procedimental, per a procedir a aquest nomenament.

Per tant, d'aquest article es pot extreure que l'Ajuntament de Viladecans pot acordar el nomenament de VIMED - entitat urbanística especial - com a administració actuant tant en la fase de planejament com en la fase de gestió urbanística d'un àmbit, atès que el mateix article condiona els efectes d'aquest nomenament únicament a que a l'acord adoptat als efectes se li doni la publicitat requerida per a l'executivitat dels instruments de planejament o dels instruments de gestió, segons s'escaigui.

En conseqüència, malgrat un instrument de planejament - Modificació Puntual del PGM o Pla Parcial - estableixi en la seva normativa qui ostenta la condició d'administració actuant (tenint en compte que encara que no hi hagi cap previsió al respecte sempre se sobreentén que és l'Ajuntament), és del tot possible que l'Ajuntament de Viladecans pugui adoptar un acord posterior a l'aprovació definitiva de la figura de planejament, procedint a una modificació i nou

nomenament de l'administració actuant, sempre i quan doni compliment als requisits de publicitat esmentats anteriorment.

Si no fos així, el redactat de l'article 23.1 c) no tindria sentit atès que si la finalitat de la normativa urbanística fos que la condició d'administració actuant només pogués venir fixada en la figura de planejament corresponent o en un acord adoptat per un Ajuntament en la fase de planejament, l'article no parlaria d'instruments de gestió urbanística i es limitaria a exigir que a aquest acord se li ha de donar la publicitat requerida per a l'executivitat de les figures de planejament, sense esmentar per rés les figures de gestió.

- Per últim, i en tercer lloc, cal recordar que les esmentades figures de planejament (Pla Parcial del sector Llevant, Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat per l'Avinguda Josep Tarradellas, carrer de Tomàs Breton i carrer d'Enric Granados, i Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat pel C/ Comerç, Avinguda Can Batllori i Avinguda Can Palmer ), dos d'elles ja han estat aprovades definitivament i l'altra aprovada provisionalment restant únicament el tràmit d'aprovació definitiva per la administració autonòmica, el que implica que el nomenament de l'empresa VIMED com administració actuant d'aquests àmbits només afectaria a l'exercici de competències en l'àmbit de la gestió urbanística. De fet, el concepte d'administració actuant es refereix a l'administració que gestiona urbanísticament un àmbit i és un concepte principalment emmarcable en el Títol IV del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, és a dir en el que denominem gestió urbanística, i no dintre del Títol Tercer del Text Refós de la Llei d'Urbanisme relatiu a les figures de planejament urbanístic.

Doncs bé, és precisament en aquest àmbit de la gestió urbanística, que l'article 113 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme permet procedir a la modificació de determinats aspectes de la gestió urbanística que es trobin continguts en els diferents instruments de planejament urbanístic, sense necessitat de procedir a la prèvia modificació dels instruments de planejament. En aquest sentit, el Text Refós permet modificar tant la divisió poligonal com el sistema d'actuació i la seva modalitat, establerts per un àmbit en una figura de planejament, mitjançant el procediment previst en el propi article 113 i per tant, sense necessitat d'acudir a una modificació de l'instrument de planejament que hagi estat aprovat i que hagi fixat aquests aspectes.

Cap instrument de gestió urbanística dintre dels previstos pel Text Refós de la Llei d'Urbanisme, com son la divisió poligonal, les Bases i els Estatuts de les Juntes de Compensació, els Projectes de reparcel·lació i la determinació del sistema d'actuació i la seva modalitat, requereixen per la seva modificació, una prèvia modificació de la figura de planejament que executen.

És per tot l'exposat, que si considerem la modificació de l'administració actuant dins d'un àmbit de gestió urbanística, que es el cas, és del tot procedent interpretar que serà suficient l'adopció d'un acord per part de l'Ajuntament de Viladecans per tal de nomenar a VIMED com a administració actuant dels referits àmbits, sense necessitat de modificar prèviament l'esmentada figura de planejament que s'executa, sempre i quan es doni compliment als requisits de publicitat de l'acord que s'han assenyalat anteriorment.

**Pel que fa a les possibles competències que VIMED podrà ostentar com entitat urbanística especial amb la condició d'administració actuant: Cal**

recordar que, de conformitat amb l'article 23.2 del Text Refós de la Llei d'urbanisme i el 13.2 del seu Reglament, les entitats urbanístiques especials podran:

- Formular qualsevol figura de planejament urbanístic.
- Formular, tramitar i aprovar definitivament els instruments de gestió corresponents, incloent l'aprovació de les bases en la modalitat de compensació per concertació del sistema de reparcel·lació i l'aprovació de la concessió de la gestió urbanística integrada, en la modalitat de cooperació del sistema de reparcel·lació. (Cal precisar però que l'Ajuntament es pot reservar l'exercici d'algunes d'aquestes competències)
- Ésser receptora del sòl amb aprofitament de cessió obligatòria i gratuïta.

Cal deixar constància però pel que fa a l'aprovació dels instruments de gestió per part de les societats de capital íntegrament públic local, que l'apartat 3 de l'article 23.2 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme i l'article 13.4 del Reglament de la Llei d'Urbanisme determinen que el nomenament de les societats de capital íntegrament públic local com a administració actuant no comporta la cessió de la titularitat de la competència ni dels elements substantius del seu exercici i és responsabilitat de l'òrgan competent de l'ens local dictar els actes o les resolucions de caràcter jurídic administratiu que donin suport a l'activitat material i tècnica objecte de l'encomanda o en els quals s'integri la dita activitat.

És per això, que les societats de capital íntegrament públic local podran formular i tramitar els corresponents instruments de gestió però no podran ostentar les competències d'aprovació d'aquests, atès que la normativa urbanística veda expressament l'exercici d'aquestes competències per part de les societats de capital íntegrament públic i reserva el seu exercici a les corporacions locals corresponents.

El dret de les entitats urbanístiques especials nomenades administracions actuants a rebre el sòl de cessió obligatòria i gratuïta corresponent al percentatge aplicable sobre l'aprofitament urbanístic de l'àmbit que es tracti es una previsió continguda als articles 23.4 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme i 13.2 c) del Reglament de la Llei d'Urbanisme,.

Pel que fa al regim aplicable a aquest sòl que rebrà l'administració actuant corresponent al percentatge de cessió obligatòria i gratuïta aplicable sobre l'aprofitament urbanístic dels àmbits que es tracti, i tenint en compte la previsió continguda a l'article 156.3 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol pel que s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat pel DL 1/2007, l'adscripció o l'aportació dels béns del patrimoni municipal de sòl i d'habitatge a entitats urbanístiques especials no comporta cap alteració del règim establert per aquesta Llei. És per això que a aquests sòls que s'incorporen al patrimoni municipal de sòl i habitatge i li seran d'aplicació les determinacions contingudes als articles 156 ia 162 del decret Legislatiu 1/2005 i concordants del Reglament.

En el mateix sentit, i d'acord amb el que determina l'article 13.5 del decret 306/2005 en el cas d'entitats urbanístiques especials integrades o dependents exclusivament d'entitats locals, el destí d'aquest sòls i dels rendiments obtinguts de la seva gestió o alienació s'ha d'ajustar al que estableix l'art. 224 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, tant si els gestiona l'entitat urbanística

especial com si el sòl o els rendiments s'adjudiquen als ens públics que la integren.

Atès que la **competència per procedir a adoptar el present acord**, - designar a la SPM Viladecans Mediterrània, S.A. com Administració actuant de determinats àmbits de planejament urbanístic-, **correspon al Ple municipal**, d'acord amb la motivació que consta a l'informe emès en data 17-02-2010 pels serveis jurídics de l'Àrea de Planificació Territorial.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics de l'Àrea de Planificació Territorial, en data 17 de febrer de 2010.

Atès el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis i Comunitat, en la sessió realitzada el dia 22 de febrer de 2010,

#### **ACORDS.-**

**PRIMER.- DESIGNAR A LA SOCIETAT PRIVADA MUNICIPAL VILADECANS MEDITERRÀNIA, SA ADMINISTRACIÓ ACTUANT** dels àmbits de planejament urbanístic següents:

- Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat per l'Avinguda Josep Tarradellas, carrer de Tomàs Breton i carrer d'Enric Granados, al terme municipal de Viladecans.
- Modificació Puntual del PGM a l'àmbit delimitat pel C/ Comerç, Avinguda Can Batllori i Avinguda Can Palmer.
- Modificació puntual del PGM de l'illa delimitada per les Avingudes de Gavà, Riera de Sant Llorenç, Lluís Moré i Doctor Fleming.
- Modificació puntual del Pla General Metropolità en l'àmbit de l'Av. Lluís Moré, entre els carrers Ferran i Clua i 12 d'octubre.
- Pla Parcial del sector Llevant de Viladecans.

**SEGON.- ESTABLIR** que la Societat Privada Municipal Viladecans Mediterrània, SA en aquests àmbits de planejament urbanístic en què ha estat designada en virtut de l'apartat primer del present acord com Administració actuant; rebrà i obtindrà el sòl de cessió obligatòria i gratuïta corresponent al percentatge aplicable sobre l'aprofitament urbanístic dels àmbits que es tracti; de conformitat amb allò establert als articles 23.4 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme i 13.2 c) del Reglament de la Llei d'Urbanisme.

**TERCER.- ESTABLIR** que les competències de la Societat Privada Municipal Viladecans Mediterrània, SA com Administració actuant en els referits àmbits seran les establertes per la normativa urbanística vigent, i en concret :

- Formular qualsevol figura de planejament urbanístic.
- Formular, tramitar i aprovar definitivament els instruments de gestió corresponents, incloent l'aprovació de les bases en la modalitat de compensació per concertació del sistema de parcel·lació i l'aprovació de la concessió de la

gestió urbanística integrada, en la modalitat de cooperació del sistema de reparcel·lació; amb les limitacions pel que fa a l'aprovació d'instruments de gestió per part de les societats de capital íntegrament públic local establertes a l'apartat 3 de l'article 23.2 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme i l'article 13.4 del Reglament de la Llei d'Urbanisme que determinen que el nomenament de les societats de capital íntegrament públic local com a administració actuant no comporta la cessió de la titularitat de la competència ni dels elements substantius del seu exercici i és responsabilitat de l'òrgan competent de l'ens local dictar els actes o les resolucions de caràcter jurídic administratiu que donin suport a l'activitat material i tècnica objecte de l'encomanda o en els quals s'integri la dita activitat.

- Ésser receptora del sòl amb aprofitament de cessió obligatòria i gratuïta de cadascun dels àmbits que es tractin.

**QUART.- PUBLICAR** el present acord al Butlletí Oficial de Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, d'acord amb el que disposa l'article 100 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme i 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local.

**CINQUÈ.- NOTIFICAR** el present acord a la Societat Privada Municipal Viladecans Mediterrània, SA, a l'Àrea d'Alcaldia, a l'Àrea de Planificació Territorial, a l'Àrea d'Economia i Gestió Interna (departament de Gestió Econòmica), a l'Àrea de Medi Ambient i Ciutat Sostenible i a l'Àrea d'Espai Públic de l'Ajuntament de Viladecans.

**Resultat de la votació: Aprovat per majoria absoluta** -15 vots a favor (PSC-PM i ICV-EUiA); 4 vots en contra (CiU); i 6 abstencions (PP, ERC-AM i regidor no adscrit).

Carles Ruiz Novella	Sí	PSC-PM
Maria Salmerón Chacón	Sí	PSC-PM
Joaquín Guerrero García	Sí	PSC-PM
Joan Pidelaserra Monmany	Sí	PSC-PM
José Luis Nicolás Arocas	Sí	PSC-PM
Gisela Navarro Fuster	Sí	PSC-PM
Josefa Miret Llauradó	Sí	PSC-PM
Carmen Cruz Gimeno Berne	Sí	PSC-PM
Maria Gato Fernando	Sí	PSC-PM
Gracia Sancho Ruiz	Sí	PSC-PM
Francesc Casado Zuriguel	Sí	PSC-PM
Manuel Reyes Mesa	Sí	PSC-PM
Eva Sisó Mestre	Sí	PSC-PM
David Massana Gràcia	Sí	ICV-EUiA
Idoia Baixench Rodríguez	Sí	ICV-EUiA
Carles Lozano i Ferrer	No	CiU
Salvador Obiols i Gómez	No	CiU
Antònia Sánchez i Calbet	No	CiU
Salvador Oliva i Ruiz	No	CiU
Sergio García Pérez	Abstenció	PP
José Padilla Roig	Abstenció	PP
María José Diaz Algarín	Abstenció	PP
Joan Bonich i Roset	Abstenció	ERC-AM

Jaume Alloza Sanromà	Abstenció	ERC-AM
David Chacón Jover	Abstenció	No adscrit

Hi va haver el debat següent:

*El Sr. Nicolás Arocas (PSC-PM)*, indica que es tracta de nomenar a la Societat Privada Municipal Viladecans Mediterrània, SA (VIMED), com a administració actuant a diferents àmbits del planejament que estan exposats a l'expedient, amb l'objectiu d'agilitzar la gestió, sense menyscabo de les competències que té l'Ajuntament i el Ple municipal, com ara les aprovacions de tot el planejament.

*El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM)*, manifesta que l'aprovació com a administració actuant a VIMED amb l'ostentació de competències com entitat urbanística especial, els crea dubtes, ja que podran formular qualsevol figura de planejament urbanístic, tramitar i aprovar definitivament els instruments de gestió corresponents. ERC està als consells d'administració de les empreses, però entenen que la suposada agilitat en execució dels planejaments fa que el plenari, un cop més, sigui l'últim en saber el que passa al municipi.

*El Sr. Lozano i Ferrer (CiU)*, indica les seves discrepàncies, ja que no perquè sigui habitual que totes les administracions ho facin és el correcte. Reflexiona sobre el perquè tots els encàrrecs importants es fan a través de l'empresa pública, en aquest cas VIMED. És una feina que l'Ajuntament considera que és més correcte que la faci VIMED amb els seus professionals, de fet s'encarrega a VIMED una sèrie de feines administratives i d'arquitectes (ho poden entendre, ja que per això es va crear), però a canvi el que rebrà VIMED és l'aprofitament mitjà durant molts anys d'una sèrie de terrenys, i això no ho veuen clar. Pregunta per què l'Ajuntament no es limita a fer encàrrecs a VIMED i pagar la factura d'aquests encàrrecs i mantenir l'Ajuntament la propietat i l'aprofitament mitjà d'aquests terrenys. Fa més o menys un any VIMED va tenir problemes financers, que va derivar en què l'Ajuntament tornés a adquirir l'aprofitament del CUBIC, i si va tenir aquests problemes va ser perquè s'utilitzava aquest model, és a dir, es passen feines a VIMED, les ha de fer i no se li donen diners a canvi, però VIMED sí que ha de pagar els seus professionals i els seus proveïdors amb diners, i com que se li paga amb aprofitaments mitjans a molts anys, arriba un moment en què VIMED no quadra els seus números, no té liquidesa per afrontar els seus pagaments. Demana que l'equip de govern reflexioni en aquest sentit. Sobre els 5 projectes que se li passen a VIMED, alguns d'ells estan relativament en marxa –Can Batllori i Can Palmer-, però també hi ha un tema com el del Pla de Llevant, i no entenen que si el Pla de Llevant va per llarg, pràcticament està tot per decidir i està tant obert, no entenen la presa per traspasar-li ja a VIMED l'aprofitament mitjà i tota una sèrie d'atribucions en aquest sentit. Fins que no estigui clar tot el tema del Pla de Llevant no s'hauria de donar cap pas. Sobre el tema de Can Palmer, indica que avui la ministra Salgado donava com una mesura per estalviar despeses la reducció del nombre d'empreses públiques. Aquí cada vegada hi ha més empreses públiques i es va crear una –VIURBANA- per actuar al barri de Can Palmer. Ara per temes de Can Palmer s'estan passant aprofitaments mitjans a VIMED. No troba lògic que en un barri concret varies empreses públiques estiguin fent feines, malgrat que cada una fa una feina diferent (l'Ajuntament fa unes, VIURBANA fa altres, VIMED fa unes altres i si surt un pàrquing VIPARQ farà altres). Al final tothom està actuant en el mateix barri.

*El Sr. Nicolás Arocas (PSC-PM)*, pregunta si s'han llegit l'expedient, concretament pàg. 5, article 32.2 del Text refós de la Llei d'Urbanisme i l'art. 13.4 del Reglament de la Llei d'Urbanisme determina *que el nomenament de les societats de capital íntegrament públic (local), com a administració actuant, no comporta la cessió de la titularitat de la competència ni dels elements substantius del seu exercici*, és a dir, VIMED pot fer el planejament, qualsevol privat també pot fer un planejament i presentar-ho a l'Ajuntament, però la capacitat i la potestat d'aprovar aquell planejament la té el Ple municipal, no la té ni VIMED ni un privat, sinó el Ple de l'Ajuntament. Per tant, l'Ajuntament continua tenint la seva responsabilitat. L'aprofitament mitjà és normal, ja que es fa ara perquè si es fa després aquest aprofitament mig passaria a mans de l'Ajuntament -el titular seria l'Ajuntament- i després s'haurien de fer tota una sèrie de tràmits notarials i de cessió d'aquest aprofitament mig cap a l'empresa. VIMED es va crear per gestionar el sòl, per tant, no sap perquè la posen en dubte, quan totes les administracions i els ajuntaments –siguin del partit que siguin- tenen empreses per la gestió del sòl. Ara s'aprofita aquest acte perquè en un futur si s'ha de passar l'aprofitament mig no es tinguin els costos d'aquest pas de l'Ajuntament cap a VIMED (notaria, traspàs, etc.). S'està posant en dubte la capacitat o la utilitat de les empreses per part de CiU. Es porten molts anys amb aquesta experiència, amb bons fruits per la ciutat i considera que les empreses donen agilitat, bona gestió i els resultats estan al carrer.

*El Sr. Lozano i Ferrer (CiU)*, manifesta que no qüestionen les empreses públiques, però cal ser estricte amb una empresa com VIMED que costa molts diners a l'Ajuntament. Si es passeja pel carrer es veuen coses que ha fet VIMED, és cert. Si es fan números es veu que operacions com el CUBIC van costar milions d'euros -aquest any 2 milions d'euros-, per tant, VIMED no es pot veure només com la gran solució que tot ho fa be. Fa coses, però costen diners. És normal que vulguin replantejar alguna cosa i si val la pena aquest model o si podria funcionar millor. VIMED serveix per fer obres i també per dissimular l'endeutament –és VIMED qui fa les obres i demana els préstecs, així no ho ha de demanar l'Ajuntament- No li han contestat perquè el Pla de Llevant s'ha de ficar aquí dintre si el tema va per llarg i encara no està decidit que es farà, perquè es cola amb coses de Can Palmer i Can Batllori.

*El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA)*, vol donar una explicació de vot, indica que és un tema rutinari, ja que l'Ajuntament des de que té l'empresa VIMED han cedit el sòl a l'empresa. Per tant, aclarit el tema de competències, ja que considera que ha quedat clar que no hi ha cap cessió de competències, el que sí s'està posant en dubte és la pròpia existència de VIMED. Tal i com està la situació actual de planificacions segurament VIURBANA tindrà més preponderància –Ponent i Montserratina- que la que tindrà VIMED en el futur, però l'empresa per la gestió del sòl és VIMED, és la que s'ha fet servir fins ara i ha anat prou bé i posar-la en dubte no forma part del plantejament d'aquest punt. ICV-EUiA no posa en dubte l'existència de VIMED i li donen tot el ple suport. Aquest punt és una cosa rutinària. Li ha sorprès el que ha dit el Sr. Lozano de que Llevant va per llarg i que s'ha d'aprovar encara, perquè està aprovat definitivament i no va per llarg.

*El Sr. Nicolás Arocas (PSC-PM)*, indica al Sr. Lozano que potser està confonent Llevant amb Ponent, perquè Llevant està aprovat, està pràcticament acabada la reparcel·lació i el projecte d'urbanització. Per tant, no sap d'on treu el Sr. Lozano que Llevant va per llarg –suposa que són els desitjos del Sr. Lozano- i li assegura que no va per llarg.

## **ÀREA D'ECONOMIA I GESTIÓ INTERNA**

### **5. APROVAR LA COMPATIBILITAT DE DETERMINAT PERSONAL D'AQUEST AJUNTAMENT (MERCEDES MORALES MORENO).-**

Vista la declaració d'activitats efectuada per la Sra. MERCEDES MORALES MORENO, contractada laboral indefinida de l'Ajuntament de Viladecans, amb categoria tècnica superior Informàtica, per mitjà de la qual demana la compatibilitat entre el seu lloc de treball i una segona activitat privada consistent en professional liberal, fora de la seva jornada municipal, i amb estricta compliment de la normativa sobre incompatibilitats.

Atès que el lloc de treball que ocupa la Sra. Mercedes Morales Moreno en aquest Ajuntament, no té assignat el factor d'incompatibilitat ni el de dedicació exclusiva o similar.

Vist l'informe de data 1 de febrer de 2010, emès pel departament d'Organització i Recursos Humans.

Atès el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis i Comunitat, en la sessió realitzada en data 22 de febrer de 2010,

### **ACORDS.-**

**PRIMER.- AUTORITZAR** a la Sra. MERCEDES MORALES MORENO, contractada laboral indefinida de l'Ajuntament de Viladecans, amb categoria tècnica superior Informàtica, la compatibilitat entre el seu lloc de treball i una segona activitat privada consistent en professional liberal, fora de la seva jornada municipal, i amb estricta compliment de la normativa sobre incompatibilitats.

**SEGON.- DETERMINAR** que les autoritzacions de compatibilitat amb activitat privada de l'apartat primer restin sense efecte en els supòsits següents:

1. Quan el resultat de l'activitat professional hagi de ser sotmès a autorització, llicència, permís, ajuda financera o control de l'entitat local en què presti els seus serveis el personal
2. Quan l'activitat professional es relacioni directament amb la que realitza en la unitat o servei a què estigui adscrit el personal.
3. Quan l'activitat professional requereixi o pugui requerir la coincidència d'horari o la presència física del personal amb el que tingui atribuït en l'entitat local i quan la suma de les jornades de l'activitat pública principal de l'activitat privada superi la jornada ordinària de la corporació incrementada en un 50%.
4. La pertinença a consells d'administració o òrgans rectors d'empreses o entitats privades si l'activitat d'aquestes estigués directament relacionada amb les que realitzi en la dependència, servei o organisme en què presti els seus serveis en l'entitat local.
5. La realització d'activitats privades, incloses les de caràcter professional, ja sigui pel seu compte o sota la dependència o al servei d'entitats o de particulars, en les assumptes en què intervingui o hagi intervingut en els dos darrers anys o en els que hagi d'intervenir per raó del lloc públic.
6. L'exercici de càrrecs de tot ordre en empreses o en societats concessionàries, contractistes d'obres, serveis o subministraments, arrendatàries o administradores de monopolis o amb participació o aval de l'entitat local, sigui quina sigui la configuració jurídica d'aquelles.

7. La participació superior al 10% del capital de les empreses o societats a què es refereix l'apartat f).

8. Les activitats de gestoria, mediació, representació i defensa d'interessos de particulars davant l'entitat local o dels seus organismes.

**TERCER.- DETERMINAR** l'obligació de tot el personal autoritzat a posar en coneixement d'aquest Ajuntament qualsevol modificació que es produeixi en les condicions de la segona activitat declarada, així com quant al règim de cotitzacions.

**QUART.- RECORDAR** especialment als advocats, arquitectes, enginyers i tècnics que la compatibilitat atorgada exclourà qualsevol manifestació de la seva activitat privada professional en el terme municipal de Viladecans per evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i privada, i per garantir d'aquesta manera l'objectivitat, imparcialitat i independència que ha de presidir la seva actuació com a personal municipal, i finalment, per salvaguardar l'interès públic que podria resultar perjudicat en produir-se aquesta coincidència.

**CINQUÈ.- NOTIFICAR** aquest acord a la persona interessada.

**Resultat de la votació:** Aprovat per **majoria absoluta** – 19 vots a favor (PSC-PM, ICV-EUiA i CiU); cap vot en contra; i 6 abstencions (PP, ERC-AM i regidor no adscrit).

Carles Ruiz Novella	Sí	PSC-PM
Maria Salmerón Chacón	Sí	PSC-PM
Joaquin Guerrero García	Sí	PSC-PM
Joan Pidelaserra Monmany	Sí	PSC-PM
José Luis Nicolás Arocas	Sí	PSC-PM
Gisela Navarro Fuster	Sí	PSC-PM
Josefa Miret Llauredó	Sí	PSC-PM
Carmen Cruz Gimeno Berne	Sí	PSC-PM
Maria Gato Fernando	Sí	PSC-PM
Gracia Sancho Ruiz	Sí	PSC-PM
Francesc Casado Zuriguel	Sí	PSC-PM
Manuel Reyes Mesa	Sí	PSC-PM
Eva Sisó Maestre	Sí	PSC-PM
David Massana Gràcia	Sí	ICV-EUiA
Idoia Baixench Rodríguez	Sí	ICV-EUiA
Carles Lozano i Ferrer	Sí	CiU
Salvador Obiols i Gómez	Sí	CiU
Antònia Sánchez i Calbet	Sí	CiU
Salvador Oliva i Ruiz	Sí	CiU
Sergio García Pérez	Abstenció	PP
José Padilla Roig	Abstenció	PP
María José Diaz Algarín	Abstenció	PP
Joan Bonich i Roset	Abstenció	ERC-AM
Jaume Alloza Sanromà	Abstenció	ERC-AM
David Chacón Jover	Abstenció	No adscrit

Hi va haver el debat següent:

*La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM), explica que pel Ple passen l'aprovació de determinades compatibilitats. Hi ha un informe tècnic favorable al respecte, que tothom ha pogut veure, i només es tracta de complir la llei.*

**6. APROVAR L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ -QUE ES COMPOSA DE L'AVALUACIÓ PRÈVIA, EL DOCUMENT DESCRIPTIU I EL PROGRAMA FUNCIONAL- RELATIU AL CONTRACTE DE COL·LABORACIÓ ENTRE EL SECTOR PÚBLIC I EL SECTOR PRIVAT, PER A LA CONSTRUCCIÓ I MANTENIMENT ESTRUCTURAL DEL COMPLEX ESPORTIU DE TORRE-ROJA, AIXÍ COM DE LES EXPLOTACIONS COMERCIALS COMPLEMENTÀRIES I LLUR MANTENIMENT INTEGRAL DEL MUNICIPI DE VILADECANS, MITJANÇANT DIÀLEG COMPETITIU.-**

L'Alcaldia de l'Ajuntament de Viladecans va procedir, mitjançant Decret de data 24-11-2009 a nomenar els experts que es constituïren en l'òrgan col·legiat encarregat de confeir l'avaluació prèvia a la que es refereix l'article 118 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (LCSP), així com el programa funcional que conté els elements bàsics que informaran el diàleg amb els licitadors i que s'inclou en el document descriptiu, que també s'adjunta a l'expedient administratiu, tot això en relació amb el contracte de col·laboració entre el sector públic i el sector privat per a la construcció i manteniment estructural del Complex Esportiu de Torre Roja, així com de les explotacions comercials complementàries i llur manteniment integral, mitjançant diàleg competitiu.

Aquest òrgan col·legiat s'ha reunit un total de tres vegades, aixecant acta de totes i cadascuna de les seves reunions, com consta a l'expedient, i ha elaborat els documents de referència que ara es sotmeten a la consideració del plenari municipal.

Procedeix, en conseqüència, que s'incoï expedient de contractació i es cursi la corresponent convocatòria de licitació, mitjançant procediment de diàleg competitiu, per a l'adjudicació del contracte de col·laboració entre el sector públic i el privat (CPP) per a la construcció i manteniment estructural del Complex Esportiu de Torre Roja, així com de les explotacions comercials complementàries i llur manteniment integral, al municipi de Viladecans.

Atès que la normativa aplicable a les CPP és la continguda als articles 11 (definició i característiques); 118 a 120 (actuacions preparatòries); 163 a 167 (adjudicació i diàleg competitiu) i 289 i 290 (règim jurídic i duració) de la LCSP.

Atès que, d'acord amb l'article 11.1 LCSP són CPP aquells contractes en els que una Administració Pública encarrega a una entitat de dret privat, per un període determinat, en funció de l'amortització de la inversió o de les fórmules de finançament que es prevegin, la realització d'una actuació global i integrada que, ultra el finançament d'inversions, compregui, entre altres, la construcció d'obres i la gestió integral i el manteniment d'instal·lacions.

Atesos els articles 1, 22, 93 i 94 de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic i en els articles 273 i següents del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya, en tot el que no s'oposi a la Llei 30/2007 de 30 d'octubre, LCSP.

Atès que la naturalesa jurídica del contracte que es pretén adjudicar és la d'una CPP, tal com queda degudament acreditat en el document d'avaluació prèvia.

Atès que la forma d'adjudicació de les CPP és el diàleg competitiu, previst als articles 163 a 167 LCSP.

Atès l'article 42 LCSP relatiu al perfil del contractant.

Atès l'informe conjunt emès per la interventora general i pel secretari de la corporació, en sentit favorable a l'adopció dels acords que es proposen.

Atès que es competència del ple de l'Ajuntament, en la seva qualitat d'òrgan de contractació, l'adopció dels acords que es proposen d'acord amb allò establert a la disposició addicional segona, apartat 2 LCSP.

Atès el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis i Comunitat, en la sessió realitzada en data 22 de febrer de 2010,

#### **ACORDS.-**

**PRIMER.- INICIAR I TRAMITAR** l'expedient administratiu per a l'adjudicació, mitjançant diàleg competitiu, del contracte de col·laboració entre el sector públic i el privat, per a la construcció i manteniment estructural del Complex Esportiu de Torre Roja, així com de les explotacions comercials complementàries i llur manteniment integral, d'acord amb les especificacions que es detallen als plecs de clàusules administratives particulars i condicions d'explotació.

**SEGON.- APROVAR INICIALMENT** l'avaluació prèvia, el programa funcional i el document descriptiu que regiran el diàleg competitiu i sotmetre'ls a informació pública pel termini de 20 dies hàbils mitjançant edictes que s'inseriran al BOP i al DOGC, als efectes de presentació reclamacions, conforme estableix l'article 277.1 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMC). Transcorregut aquest termini sense haver estat formulada cap al·legació en contra, s'entendran aprovats definitivament.

**TERCER.- DECLARAR** aquest expedient de contractació de **TRAMITACIÓ ORDINÀRIA**.

**QUART- CONVOCAR** procediment de diàleg competitiu per a l'adjudicació del contracte de referència, mitjançant els corresponents anuncis al DOUE, al BOE, al DOGC i al "**PERFIL del CONTRACTANT**" de la **pàgina web d'aquest Ajuntament, consultable en l'adreça d'Internet [www.viladecans.cat](http://www.viladecans.cat), amb una antelació mínima de 37 DIES NATURALS** per tal que els licitadors que ho desitgin puguin presentar la documentació d'empresa que s'exigeix en el clausulat dels anteriors documents, per bé que l'anterior termini restarà ajornat en el supòsit que es formulessin al·legacions contra l'aprovació inicial del clausulat que es conté en els documents esmentats.

**CINQUÈ.-** La Corporació **ES COMPROMET** a reservar el crèdit pressupostari necessari per fer front al pagament de les anualitats restant condicionat a l'aprovació del Pressupost municipal per a l'exercici corresponent.

**SISÈ.- DONAR TRASLLAT** d'aquest acord a les direccions de serveis de totes les Àrees de l'Ajuntament de Viladecans i a l'Àrea d'Economia i Gestió Interna (Intervenció General i Oficina del Pressupost) als efectes que hi corresponguin.

**SETÈ.- VALIDAR** la composició i l'actuació de l'òrgan col·legiat designat per l'Alcaldia, integrat per experts amb qualificació suficient i que, fins el dia de la data, ha contribuït a l'elaboració dels documents d'avaluació prèvia, document descriptiu i programa funcional d'aquesta CPP.

**Resultat de la votació:** Aprovat per **majoria absoluta** – 15 vots a favor (PSC-PM i ICV-EUiA); 3 vots en contra (ERC-AM i regidor no adscrit); i 7 abstencions (CiU i PP).

Carles Ruiz Novella	Sí	PSC-PM
Maria Salmerón Chacón	Sí	PSC-PM
Joaquín Guerrero García	Sí	PSC-PM
Joan Pidelaserra Monmany	Sí	PSC-PM
José Luis Nicolás Arocas	Sí	PSC-PM
Gisela Navarro Fuster	Sí	PSC-PM
Josefa Miret Llauradó	Sí	PSC-PM
Carmen Cruz Gimeno Berne	Sí	PSC-PM
Maria Gato Fernando	Sí	PSC-PM
Gracia Sancho Ruiz	Sí	PSC-PM
Francesc Casado Zuriguel	Sí	PSC-PM
Manuel Reyes Mesa	Sí	PSC-PM
Eva Sisó Mestre	Sí	PSC-PM
David Massana Gràcia	Sí	ICV-EUiA
Idoia Baixench Rodríguez	Sí	ICV-EUiA
Joan Bonich i Roset	No	ERC-AM
Jaume Alloza Sanromà	No	ERC-AM
David Chacón Jover	No	No adscrit
Carles Lozano i Ferrer	Abstenció	CiU
Salvador Obiols i Gómez	Abstenció	CiU
Antònia Sánchez i Calbet	Abstenció	CiU
Salvador Oliva i Ruiz	Abstenció	CiU
Sergio García Pérez	Abstenció	PP
José Padilla Roig	Abstenció	PP
María José Diaz Algarín	Abstenció	PP

Hi va haver el debat següent:

*La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM)*, explica que aquest tema ha estat informat àmpliament amb detall, per la naturalesa d'aquest tipus de contracte. Com tothom sap una de les voluntats d'aquest govern era i ha estat –durant aquests quasi 2 anys de crisi econòmica- no endarrerir excessivament les inversions a aquells equipaments que consideren que són necessaris per la ciutat i intentar que l'Ajuntament continuï sent motor de l'economia local. En aquest sentit, el complex de la Torre-Roja és una fita important, perquè hi ha una necessitat i s'ha de cobrir. Per la situació econòmica cal buscar fórmules innovadores, que permetin investigar, prospectar dintre de les claus que poden fer més fàcil la gestió. Aquest contracte públic privat respon perfectament a aquestes premisses marcades, que permetrà tenir la instal·lació i que l'Ajuntament, d'una manera

innovadora –són dels primers ajuntaments que proven aquesta fórmula– permetrà un finançament en millors condicions. En aquest sentit, tal i com van explicar a la comissió informativa i a la Junta de Portaveus, creien que compleix plenament les expectatives. Ara s'aprova inicialment tot un seguit de documents que donen peu a un procés determinat –també explicat– i que considera que ha quedat clar. Es torna a oferir per donar totes les explicacions que calguin, tant les seves com les de la interventora i el secretari general –que també les van donar–, per aclarir qualsevol qüestió al respecte. Aquesta fórmula és innovadora, però permet continuar en la línia que l'equip de govern vol.

*El Sr. Chacón Jover (regidor no adscrit)*, manifesta que votarà en contra d'aquest punt i no perquè no li hagin donat explicacions suficients sobre aquest tipus de contracte –valora l'esforç– ni perquè sigui un contracte innovador i una nova via de fer obres –es valora el seu treball–. Es nota que és un treball elaborat. Votarà en contra perquè no considera necessari aquest projecte. La Sra. Salmerón ha esmentat que l'oposició havia demanat aquesta necessitat, però ell no recorda que s'hagi esmentat la necessitat d'executar un projecte de 23 milions, enderrocant l'edifici actual. Sí que es va esmentar la necessitat de posar en marxa un altre cop Torre-Roja. Es va parlar en alguna comissió dels costos que això suposava i si no recorda malament eren 1/2 milió d'euros aproximadament. Ara s'està adquirint un deute i un compromís de pagament d'1,5 milions d'euros durant 20 anys, per tenir unes instal·lacions noves, quan les actuals –ell era usuari de Torre-Roja– no eren les més modernes del món, però funcionaven i eren molt adequades. No troba perquè l'Ajuntament ha decidit aquest endeutament durant 20 anys, en lloc de rehabilitar Torre-Roja. Potser no s'ha decidit en l'Àrea d'Economia i Gestió Interna sinó que ha vingut de l'Àrea de Planificació Territorial i ara li demanen el pagament. No està d'acord en que sigui necessari, per això votarà en contra.

*El Sr. Alloza i Sanromà (ERC-AM)*, indica que es fa referència a un projecte executiu, no d'un avantprojecte ni d'un projecte bàsic, per tant, s'està parlant d'un treball on hi ha una informació gràfica –que ells han vist– però que no han pogut estudiar. No se'ls ha passat números ni metres quadrats, etc. Es pregunta si cal un complex esportiu a la Torre-Roja amb una inversió de 23 milions d'euros a pagar en 20 anys, per tant, més d'1 milió a l'any, tot quant s'ha acabat de pressupostar el darrer tram de la Torre-Roja que va costar 5,5 milions d'euros. Volen fer esment a aquest nou tipus de gestió pública-privada que els genera molts dubtes. Tal i com han explicat està bé que la iniciativa privada s'impliqui en els equipaments públics si això equival a tenir un millor servei a un preu més baix. El constructor invertirà els 23 milions d'euros i l'Ajuntament anirà pagant quotes mentre ell treu uns guanys establerts d'aquestes activitats annexes, fins aquí d'acord, però per altra banda en el mateix informe es diu que no es coneixen les expectatives de demanda que tindran aquestes activitats annexes, no saben si seran rendibles o no. Hi haurà un estudi previ de rendibilitat d'aquesta activitat? Perquè si l'empresa constructora no treu guanys suficients durant aquests 20 anys, l'Ajuntament recuperarà l'equipament, però si el problema no és de la mala gestió de la constructora potser que sigui dels mateixos equipaments annexes que no siguin rendibles o tot i sent rendibles no generin guanys necessaris per mantenir aquesta inversió. Si això és així es tindrien que pujar els preus dels usuaris de tot Viladecans –si es vol fer el carnet únic– i acabarien pagant els usuaris les possibles pèrdues d'aquesta instal·lació. També hi ha una part d'equipament (10-15%), que la Sra. Salmerón els dirà quin és el sòl d'equipament que es farà servir per restaurants (sembla ser que ja li ha

dit al Sr. Bonich). En qualsevol cas, sigui quin sigui l'espai, s'ha perdut una part de 7b que s'ha donat a restaurants i a alguna botiga, per tant, en lloc de guanyar sòl d'equipament, s'ha perdut en aquest cas. Igual que ha dit el Sr. Chacón no creu que sigui ara el millor moment per desenvolupar aquesta mena de projectes tant cars, troba que seria millor i menys car refer la piscina Joan Masgrau, adequar-la i mantenir el poliesportiu del Centre amb tots els canvis que es considerin oportuns o en lloc d'enderrocar els edificis donar-los una altra utilitat. Pregunta si s'ha fet algun estudi al respecte. Li agradaria que aquest projecte tingués en compte les preexistències que hi ha ara, ja que no és qüestió d'enderrocar i refer tot de nou, ja que una forma sostenible d'intervenir en un lloc és aprofitar el sostre construït. Pregunta si hi ha un estudi d'un Pla d'equipaments rigorós on es defineixi com han de ser aquests equipaments, el lloc on han d'aparèixer, la volumetria que han de tenir, la demanda pública i les prioritats segons la seva tipologia. En cas de què aquest estudi sigui li demana que li donin una còpia del mateix.

*El Sr. Lozano i Ferrer (CiU)*, indica que la novetat és la part financera, el diàleg competitiu. És una obra de molts diners que es començarà aviat i s'acabarà en 18 mesos, per tant, al 2011 se suposa que estarà acabada. Es tindrà que pagar 1 milió d'euros a l'any, el sistema permet que no s'hagi de demanar un préstec ni endeutar oficialment l'Ajuntament sinó que és l'empresa constructora que finalment es contracti la que es conformarà amb cobrar una mica més d'1 milió d'euros a l'any. En certa manera evita l'endeutament, però això és només virtual, ja que el compromís és de pagar 23 milions d'euros a aquesta empresa. Als números que presenten cada any no augmentarà l'endeutament, no hi haurà un préstec bancari de 23 milions d'euros, per tant, quan els diguin que l'Ajuntament està molt endeutat l'equip de govern dirà que els percentatges no diuen el mateix, però aquí s'adopta un compromís de 23 milions d'euros que durarà 20 anys i que s'han de pagar igual. No és un deute bancari, però és un compromís de deute per molts anys. Aquest procés queda molt obert, s'ha de parlar amb les empreses que es presenten i anar concretant. Troben a faltar en les bases del concurs una mica de concreció: s'estableix la xifra (23,2 milions d'euros); no es concreten medis tècnics; no concreten quins establiments comercials es posaran –l'Ajuntament podria dir quina quantitat de restaurants o de botigues vol-. Deixa una part que són: reserva d'espais sense concreció d'usos, a desenvolupar en el diàleg, per tant, no se sap a què es dedicarà. Són coses que s'aniran negociant sobre la marxa i que s'ho trobaran quan es tingui que signar el contracte. Ara és l'ocasió "a priori" per discutir aquestes coses. Només es troben una xifra establerta, uns criteris molt oberts i una valoració per punts –que és el seu temor-. L'empresa que es presenti sap que cobrarà 23 milions d'euros, sap que serà ella la que es té que endeutar –si necessita liquidesa- sap, en definitiva, que corre amb tot el risc. Aquesta empresa guanya diners estalviant costos. A més a les bases s'estableix que no es concreten mitjans tècnics, l'empresa pot optar per agafar la solució més senzilla, la que li surti més rendible. Al que es dóna més prioritats és a la part financera (50 punts). Els dóna una mica de por aquest sistema, que encara és experimental. Es contracta per primera vegada d'aquesta manera i no ho tenen del tot clar. El que sí veu positiu és que es comença a fer ja aquesta obra, considera necessari recuperar equipaments esportius per la ciutat. El poliesportiu del centre està condemnat per decisió de l'Ajuntament; la piscina de Can Sellarès no es tornarà a obrir; i la piscina Joan Masgrau estava tancada per força major, per tant, calia fer alguna cosa. El que els ha sorprès és la magnitud de l'obra, pel projecte i per l'import del contracte. Veu positivament el fet de què l'Ajuntament i les empreses públiques mantenen la gestió de la part

esportiva i de la part dels aparcaments. No tot es privatitza. Delega la part comercial que és la més incerta i que a les empreses els costarà fer una estimació molt optimista, ja que és una zona on qualsevol previsió queda molt oberta i més a l'època actual. Troben que el projecte és massa ambiciós en el preu i que és un experiment en la forma financera, que potser a l'Ajuntament li va bé fer-ho, però haurien d'haver començat per casos més petits, per assegurar-se que la forma és l'efectiva.

*El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA)*, manifesta que, pel que fa a l'equipament, ja s'ha discutit en el Ple en diverses ocasions, per tant, no vol entrar. No cal tornar a parlar sobre la necessitat o no d'aquest equipament, perquè ara toca parlar del nou model de contractació –competitiu entre públic i privat– que bàsicament ve motivat per la idiosincràsia del projecte. Allò que pot semblar un aspecte negatiu, és el que pot permetre aquest diàleg competitiu. La indefinició de les parts comercials i de negoci que l'Ajuntament no coneix i que pot tenir aquest projecte és el que fa que aquest model sigui l'acceptable, ja que hi haurà diferents empreses que explicaran el que, segons elles, s'hauria de fer, i en virtut d'això s'acabarà fent un plec pel concurs. Aquest model té dues fases: una, converses entre l'Ajuntament i les empreses; i dos, fer el plec. Això es una garantia d'èxit. L'Ajuntament no sap, perquè no és el seu negoci, quin tipus de botigues o restaurants s'han de posar en les superfícies que no són d'equipaments sinó que són comercials. És la primera vegada que es fa a Viladecans, però l'Ajuntament no s'ho ha inventat, és una figura que consta a la Llei de contractes de l'Estat. La Generalitat ha fet concursos amb aquesta figura, igual que la Diputació (ha fet carreteres). Demana als que hagin de portar aquesta mesa de contractació, que en virtut de la novetat d'aquest tipus de contracte, que hi hagi les explicacions pertinents i hagi debat amb tothom per explicar com ha anat tot plegat.

*La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM)*, indica que avui només s'aprova l'expedient de contractació, però donades totes les qüestions que han sortit al debat, vol puntualitzar el següent: la ciutat de Viladecans té dissenyat un Pla d'equipaments esportius –que tothom coneix perquè s'ha presentat en diferents fòrums, entre d'altres la Junta de Portaveus–. Aquest Pla d'equipaments recollia les voluntats polítiques i les necessitats que la població i entitats reflectien, així com la utilització que els equipaments actuals projectaven sobre la ciutat. Aquest tema ha sortit en diverses ocasions, en diferents preguntes i interpel·lacions, i s'ha parlat de la necessitat de que la ciutat tingui dos piscines cobertes. Recorda que se'ls va demanar, quan es va tancar la piscina de la Torre-Roja, com distribuïrien les escoles de les diferents piscines i recorda alguna pregunta en aquest sentit. Els documents es fan per servir de guia. De fet aquest Pla d'equipaments es va fer en aquest sentit, per servir de guia respecte als equipaments esportius. La piscina Joan Masgrau, malauradament, no té una solució de ½ milió d'euros, perquè ja tenia problemes estructurals complicats de difícil solució abans de la ventada, després d'aquesta es va quedar malmesa definitivament (va aixecar tot el sostre, va fer malbé totes les vidrieres, etc.) i això va fer que augmentessin les patologies estructurals que ja tenia (esquerda importantíssima, que fa que perdi molts litres d'aigua). Aquest no és un projecte que vingui rebotat de cap Àrea –li sorprenen les paraules del Sr. Chacón– ja que l'Ajuntament funciona amb un projecte únic i treballen conjuntament des de totes les àrees per complir els projectes. El disseny d'equipaments el fan els arquitectes, perquè és la seva feina, però tots treballen en conjunt. El Departament d'Esport demana els equipaments que considera necessaris per la ciutat. Avui s'aprova un expedient de contractació amb una nova fórmula,

bàsicament de capital risc, i no s'està acostumat a aquest tipus de coses. És important recordar que igual que l'Administració es juga coses, ara hi ha algú de fora que també se les juga, en aquest cas, un privat. La part novadora és aquesta. Tots els ajuntaments quan han de fer alguna inversió l'han d'assumir directament, si es volen tenir instal·lacions i donar serveis, perquè les coses no son gratuïtes. Hi ha diferents fórmules, aquesta és una fórmula que implica capital risc, és que hi ha un privat que decideix entrar en el joc. Sobre la xifra del projecte, el projecte ja està dissenyat, els coneixen tots –s'ha explicat en una Junta de Portaveus- i s'ha aprovat en la Junta de Govern Local. Torna a oferir els serveis de l'Ajuntament per donar totes les explicacions que calguin. És important saber la xifra, perquè així es sabrà quin projecte es vol i perquè el projecte no el marca un tercer sinó ells mateixos. Sobre els espais de serveis complementaris (comercial i hostaleria), hi ha la possibilitat de fer des d'una sala de ball fins una bolera, és a dir, qualsevol tipus d'equipament, mitjançant el diàleg competitiu, com ha dit el Sr. Massana ells no saben de tot, i aquesta fórmula implica que aquesta solvència i rendibilitat del espais ho dirà l'empresa. El plec de clàusules definitiu no estarà fins al final del procés, perquè s'incorporarà el que les empreses diguin que és competitiu, pel que fa als serveis complementaris. Aquesta és la manera que l'Ajuntament estableix aquesta col·laboració amb el privat, perquè de privat l'Ajuntament no sap, doncs que ho diguin ells. En funció de quina sigui la millor de les propostes, escolliran. L'Ajuntament es guardarà aquest dret a escollir, per això el diàleg competitiu. Sobre els metres, els va enviar avui –tal i com van quedar- la magnitud del que s'està parlant, són aproximadament de 19.000 m<sup>2</sup> d'equipaments, dels quals 2000 m<sup>2</sup> són serveis complementaris. La inversió és important, però és perquè és un equipament important i un aparcament important. S'han de preveure necessitats futures i en el cas de l'aparcament no hi ha massa dubta en aquest sentit. No s'ha de confondre pel que respecta a la xifra quina és la inversió i quina serà la gestió, ja que quan es va fer la inversió d'ATRIUM, el fet que pugin o baixin els interessos bancaris –que són variables- no implica que es pugin o es baixin les taxes, perquè, com ha dit abans, una cosa és la inversió i una altra la gestió. Una de les qüestions importants a l'hora d'escollir aquesta fórmula ha estat la possibilitat de gestionar directament, tant la part esportiva com la part d'aparcaments, perquè l'Ajuntament té fórmules i projectes de gestió unitària d'aquestes dues qüestions. Espera que, d'aquí a 5 anys, es pugui tenir un carnet que permeti utilitzar qualsevol equipament de la ciutat. La voluntat de l'equip de govern és facilitar la vida dels ciutadans de Viladecans. En aquest sentit, la política unitària esportiva va cap a aquest camí. Es podia haver escollit una altra fórmula –ex. la concessió- però llavors no seria possible el que ha comentat abans. L'Ajuntament es reserva la gestió. Respecte a que la manera de guanyar diners l'empresa és mitjançant l'obra i que això pot portar a problemes perquè poden escollir fer-ho d'una manera poc solvent o sostenible, cal dir que la direcció d'obra se la reserva l'Ajuntament, per tant, estarà sobre i vigilarà que els materials siguin els que toquen, que es faci segons el projecte i que no hi hagi cap desviació al respecte. És una xifra important, però també és un equipament important. Les fórmules novadores són en funció de situacions complicades. És una fórmula que es pot prospectar. El risc de l'Ajuntament és igual que en qualsevol altra circumstància, és a dir, fer la inversió. L'objectiu final que és donar resposta a una necessitat ciutadana quedarà complet.

*El Sr. Chacón Jover (regidor no adscrit), indica que durant aquesta segona intervenció de la Sra. Salmerón ha buscat les preguntes que s'havien formulat sobre la piscina de Joan Masgrau i, efectivament, CiU al febrer del 2009 va fer*

una pregunta sobre la rehabilitació de la piscina Joan Masgrau i ERC també ho havien plantejat en alguna ocasió, però el projecte de la rehabilitació de la piscina no ha passat pel Ple, perquè no hi ha projecte. El que s'ha fet és comentar-ho en alguna Junta de Portaveus o en alguna comissió, on es va fer la presentació del Pla d'esports i es va esmentar la piscina, però per Ple no s'ha fet l'aprovació del projecte que ara s'està tractant. Demana al Sr. Massana, si ell ho recorda, que li digui, perquè ell ho ha buscat i no l'ha trobat (aprovació del projecte pel Ple). Tampoc tindria lògica ja que ara començaran unes negociacions on el projecte en sí es tindrà que veure. En cap moment pretenia dir que el procediment de l'Àrea de la Sra. Salmerón és incorrecte, al contrari, ho valora –tal com li ha dit- i és positiu, el que no considera necessari és l'execució del projecte en aquests moments, i com que això té que veure amb altres àrees pensava que el Sr. Nicolás li contestaria al respecte. La Sra. Salmerón diu que el poliesportiu Masgrau i les piscines Masgrau tenien problemes estructurals greus i que no s'arreglava amb ½ milió d'euros –ell tenia entès que sí-. Pregunta quin seria el valor estimat per poder posar de nou en funcionament l'actual piscina i es podrà comparar amb els 23 milions d'euros –que acabaran sent 30-, ja que a l'empresa se'ls pagarà anualment i no serà el mateix el que es pagui aquest any que el que es pagui dintre de tres anys. I es veurà sí ara és el moment d'endeutar-se per 30 milions d'euros durant 20 anys, perquè tal i com deia el Sr. Lozano, és un endeutament.

*El Sr. Alloza i Sanromà (ERC-AM)*, recorda el dia que li van ensenyar el CD amb la presentació, però si s'ha d'aprovar una cosa d'aquesta importància necessiten una mica més de dades, el més concret possible. Torna a insistir en que caldria un estudi per recuperar la piscina Joan Masgrau i el Poliesportiu del Centre. D'aquesta manera es podrien estalviar molts diners, perquè el problema important no és que quedi una instal·lació bona, que segurament ho serà, és que està costant molts diners –hipoteca durant 20 anys, pagant més d'1 milió d'euros cada any-. En aquests moments no se sap si els equipaments annexes seran rendibles, i això és important, perquè en virtut d'això l'empresa tindrà o no guanys. Pregunta qui pagarà la diferència. Per això demanava un estudi per veure la rendibilitat. Després dels 20 anys, tot l'equipament passarà a mans de l'Ajuntament, es pregunta si amb el pressupost municipal es podrà mantenir.

*El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA)*, respon al Sr. Chacón que té part de raó en quant al projecte en concret. El Pla especial que es va fer per determinar que en aquell emplaçament es feia un poliesportiu, les piscines, etc. ha passat pel Ple en un parell d'ocasions, per tant, s'ha discutit aquí. El projecte en sí l'ha aprovat la Junta de Govern Local.

*La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM)*, indica que, tal i com ha dit el Sr. Massana, el planejament ha passat, com a mínim, dues vegades per aquest Ple, la primera per transformar la qualificació d'aquell espai –d'habitatges a equipaments-; després un Pla especial per l'equipament; en Junta de Govern Local es va aprovar el projecte i prèviament es va ensenyar aquest projecte en una Junta de Portaveus. Com que ja fa temps, si volen refrescar en projecte, no hi ha problema, però és que avui no s'aprova el projecte sinó el sistema de contractació. S'ha de tenir clar el que s'aprova avui. El preu del projecte és el que val (23 milions d'euros), i si es demanes un préstec també s'haurien de pagar interessos. Els ajuntaments, a no ser que tinguin cementiris nuclears, han de fer els seus equipaments i donar els seus serveis mitjançant préstecs, per tant, s'ha d'assumir deute per poder tirar endavant equipaments, perquè el

principi bàsic d'un ajuntament no és acumular beneficis sinó donar resposta a les necessitats que tenen els ciutadans, i de vegades, aquestes necessitats responen a inversions i, per això, s'endeuten. D'aquesta manera es van fer les escoles bressol o el ATRIUM, que també en el seu dia van costar uns diners, amb l'esforç i els interessos corresponents, que ara no es posen en dubte, en contraprestació està la qualitat d'aquests equipaments. Si coneixen altres fórmules que no costin diners, està oberta a prospectar-les totes. Estan convençuts que, donada la situació actual, la fórmula que han escollit és la millor. Sobre els serveis complementaris i la seva gestió, se sabrà si són rendibles en funció del que digui l'empresa, és a dir, les normes del joc estan molt clares. Espera que es presentin moltes empreses a aquest concurs – quantes més millor-. La fórmula que marca això diu: se li dóna el projecte, amb uns determinats espais –serveis complementaris- i han de dir prèviament què creu que es rendible i que li permetrà treure beneficis. El que l'Ajuntament comprovarà seran els comptes que fa arribar l'empresa i la solvència de les propostes presentades, però no li diran a l'empresa què és el que ha de proposar. El diàleg competitiu implica això, i és l'empresa la que ha d'arriscar-se amb les seves propostes. El pitjor dels casos, que l'empresa proposi coses que no funcionen bé. L'Ajuntament pagarà una quota, però l'Ajuntament entén que d'alguna manera està fent concessió dels serveis complementaris, per tant, ja ha valorat aquests 2000 m<sup>2</sup> i ja es va dir que es trauria una rendibilitat determinada i com els té l'empresa, s'ha de descomptar aquesta rendibilitat de la quota de l'Ajuntament. Es plantegen dos límits per dalt i per baix. Sobre el límit per baix, si l'empresa no fa que els serveis complementaris siguin rendibles, és el seu problema, no els està gestionant bé; i si l'empresa treu més beneficis dels que s'havien establert, l'Ajuntament també traurà beneficis de la diferència. Està tot molt clar, a l'empresa és a la primera que l'interessa posar serveis complementaris rendibles. Per tant, l'Administració queda plenament coberta.

*El Sr. Lozano i Ferrer (CiU)*, indica que el que es vota és la forma de contractació i no el projecte, per això s'abstindran, però consideren que aquest experiment s'hauria d'haver fet amb un projecte més petit i més senzill. La gràcia d'aquest sistema és que és un endeutament de més de 20 milions d'euros a 20 anys, però no apareix com endeutament, perquè no hi ha un banc enmig. L'endeutament és amb l'empresa. L'Ajuntament agafa un compromís de 20 anys, però oficialment no s'està endeutant, per això s'abstindran.

*El Sr. Padilla Roig (PP)*, indica que han posat l'exemple d'una bolera en els 2000 metres. Pregunta si durant els 20 anys ha de ser sempre una bolera o si es pot canviar de negoci, és a dir, ha de ser un equipament fix?

*La Presidència*, indica que posarà un exemple: els cinemes Lauren, han de ser durant 75 anys cinemes o l'empresa pot canviar? Doncs han fet una inversió per ser cinemes si ha de canviar es trobarà amb un edifici pensat per ser cinemes.

*El Sr. Padilla Roig (PP)*, indica que, llavors, sempre serà la mateixa activitat durant els 20 anys.

*La Presidència*, contesta que depèn. A l'Ajuntament el que l'interessa és que l'equipament funcioni, hi ha una part que són els serveis complementaris a l'equipament. La bolera era un exemple, encara no se sap què posaran. L'Ajuntament té un equipament que és el que necessita (piscina coberta, gimnàs, poliesportiu, pàrquing, etc.) -90%- i a més hi ha uns espais -10%- que s'aprofiten

per ajudar a finançar aquest equipament. Si funciona millor com una bolera, doncs es posarà una bolera o qualsevol altre activitat. De la mateixa manera que a l'ATRIUM hi ha un bar o una petita botiga d'esports. Aquests serveis complementaris són d'acompanyament de l'equipament.

## **7. APROVAR DEFINITIVAMENT LA MODIFICACIÓ DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL DE L'AJUNTAMENT DE VILADECANS, PER A L'ANY 2010.-**

Atès que la modificació de la Relació de Llocs de Treball per al 2010, d'aquest Ajuntament va ésser aprovada inicialment en la sessió plenària del dia 17-12-2009.

Atès que el document de la RLT ha estat publicada al BOPB amb data de 31 de desembre de 2009 i al DOGC amb data de 7 de gener de 2010, i que la mateixa i el document que la desenvolupa han estat exposats al públic mitjançant el taulell d'anuncis i la intranet Corporativa des del dia 8 de gener de 2010 fins al dia 16 de febrer de 2010.

Atès, que durant l'esmentat període en que s'ha fet pública la RLT i el document que la desenvolupa, han estat formulades al·legacions per part de les seccions sindicals CCOO, CSI-F i SPPME-CAT.

Atès que les esmentades al·legacions s'han d'admetre formalment, donada la condició d'interessats en aquest procediment.

Atès l'informe redactat per la Cap de Departament d'Organització i Recursos Humans, sra. Cristina Muñoz Gardeñas, el qual aconsella la desestimació per les raons que s'expressen.

Ateses les competències atribuïdes al Ple Municipal.

Atès el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis i Comunitat, en la sessió realitzada en data 22 de febrer de 2010,

### **ACORDS.-**

**PRIMER.- DESESTIMAR** íntegrament les **AL·LEGACIONS** formulades per les centrals sindicals CCOO, CSI-F i SPPME-CAT durant el període d'informació pública posterior a l'aprovació inicial de la modificació de la relació de llocs de treball per a l'any 2010.

**SEGON.- APROVAR DEFINITIVAMENT** la Relació de Llocs de Treball 2010, una vegada corregits d'ofici aquells errors materials o de fet que la pròpia dinàmica municipal ha generat, els quals en res no incideixen en la negociació col·lectiva desenvolupada prèviament a la seva aprovació inicial.

**TERCER.- PUBLICAR** íntegrament en el Butlletí Oficial de la Província la RLT, i fer pública al taulell d'anuncis i la intranet municipal el document que la desenvolupa, per tal de donar compliment al mandat constitucional de la seva publicitat.

**QUART.- TRAMETRE** una còpia certificada d'aquest acord a la Subdirecció General de la Funció Pública Local del Ministerio para las Administraciones

Públicas i a la Direcció General d'Administració Local del Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya.

**CINQUÈ.- FACULTAR** al tinent d'alcalde competent en matèria d'Organització i Recursos Humans, Sr. Joaquin Guerrero Garcia, per a l'execució d'allò establert en aquest acord.

**SISÈ.- DONAR TRASLLAT** d'aquest acord a les direccions de Serveis de les Àrees municipals, a la Intervenció General; a l'Oficina del Pressupost; i al Departament d'Organització i Recursos Humans, als efectes que hi corresponguin.

**Resultat de la votació:** Aprovat per **majoria absoluta** – 15 vots a favor (PSC-PM i ICV-EUiA); cap vot en contra; i 10 abstencions (CiU, PP, ERC-AM i regidor no adscrit).

Carles Ruiz Novella	Sí	PSC-PM
Maria Salmerón Chacón	Sí	PSC-PM
Joaquin Guerrero García	Sí	PSC-PM
Joan Pidelaserra Monmany	Sí	PSC-PM
José Luis Nicolás Arocas	Sí	PSC-PM
Gisela Navarro Fuster	Sí	PSC-PM
Josefa Miret Llauroadó	Sí	PSC-PM
Carmen Cruz Gimeno Berne	Sí	PSC-PM
Maria Gato Fernando	Sí	PSC-PM
Gracia Sancho Ruiz	Sí	PSC-PM
Francesc Casado Zuriguel	Sí	PSC-PM
Manuel Reyes Mesa	Sí	PSC-PM
Eva Sisó Mestre	Sí	PSC-PM
David Massana Gràcia	Sí	ICV-EUiA
Idoia Baixench Rodríguez	Sí	ICV-EUiA
Carles Lozano i Ferrer	Abstenció	CiU
Salvador Obiols i Gómez	Abstenció	CiU
Antònia Sánchez i Calbet	Abstenció	CiU
Salvador Oliva i Ruiz	Abstenció	CiU
Sergio García Pérez	Abstenció	PP
José Padilla Roig	Abstenció	PP
María José Diaz Algarín	Abstenció	PP
Joan Bonich i Roset	Abstenció	ERC-AM
Jaume Alloza Sanromà	Abstenció	ERC-AM
David Chacón Jover	Abstenció	No adscrit

Hi va haver el debat següent:

*La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM)*, explica que s'aprova definitivament en funció a la resposta que es va fer de les al·legacions formulades a la relació de llocs de treball.

#### **Control i fiscalització plenària**

**8. MOCIÓ CONJUNTA DELS GRUPS MUNICIPALS CiU, PP I ERC-AM, SOBRE EL CANAL DE NOTÍCIES PER INTERNET [www.viladecanstv.tv](http://www.viladecanstv.tv).**

“La Fundació Ciutat de Viladecans va ser fundada el 1997 per decisió de l’Ajuntament de Viladecans amb la finalitat, entre d’altres, de *promoure la societat del coneixement... i promoure el nom de la ciutat a nivell nacional i internacional*.

A partir del tancament de Viladecans Televisió el passat 30 d’abril de 2009, la Fundació ha assumit també la funció de ser l’únic mitjà d’informació audiovisual d’àmbit local de la nostra ciutat, en un nou format basat en la pàgina web [www.viladecanstv.tv](http://www.viladecanstv.tv).

La Fundació Ciutat de Viladecans assumeix, per tant, el compromís de donar informació veraç i plural, convertint-se en el mitjà d’expressió no només de l’equip de govern de l’Ajuntament sinó de les entitats i ciutadans de Viladecans, que vulguin donar a conèixer les seves activitats i també les seves propostes i queixes. Amb aquesta finalitat s’ha de garantir els principis d’independència, de llibertat d’informació, de pluralisme ideològic, de llibertat d’expressió i d’accés als mitjans públics.

Actualment, les informacions que ofereix la Fundació, mitjançant la pàgina web [www.viladecanstv.tv](http://www.viladecanstv.tv) no donen cabuda a les activitats fetes per entitats cíviques i socials de la ciutat, que han demanat la presència de les càmeres de la Fundació, però se’ls ha denegat. L’antiga televisió local Viladecans TV sí que donava cobertura a bastants d’aquests actes i de la vida del teixit associatiu de la ciutat.

D’igual forma, s’ha suprimit tota cobertura de les activitats de partits polítics de una breu intervenció d’uns 30 segons un cop al mes.

Donada l’obligació de l’Ajuntament de Viladecans, promotor d’aquesta Fundació que finança amb una aportació de 250.000 € (Pressupostos municipals de 2010), de garantir que l’únic mitjà de comunicació audiovisual doni un servei adequat a les exigències de les entitats, i ho faci respectant la diversitat política de la nostra ciutat, sol·licitem els següents

#### **ACORDS.-**

L’Ajuntament de Viladecans **ES COMPROMET** a:

**PRIMER.- IMPULSAR** que el canal de notícies per Internet [www.viladecanstv.tv](http://www.viladecanstv.tv) es refermi com un mitjà de comunicació independent, orientat a la difusió de les activitats del teixit associatiu de la nostra ciutat.

**SEGON.- PROMOURE** que [www.viladecanstv.tv](http://www.viladecanstv.tv) reflecteixi el pluralisme polític de Viladecans, donant accés tant als ciutadans i entitats que vulguin opinar sobre la realitat local, com als grups municipals que els representen.

**TERCER.- RETRANSMETRE** en directe els plens municipals o, en el seu cas, penjar-los a la pàgina web [www.viladecanstv.tv](http://www.viladecanstv.tv).”

**Resultat de la votació: Rebutjat** per **majoria absoluta** – 10 vots a favor (CiU, PP, ERC-AM i regidor no adscrit); 15 vots en contra (PSC-PM i ICV-EUiA); i cap abstenció.

Carles Lozano i Ferrer	Sí	CiU
Salvador Obiols i Gómez	Sí	CiU
Antònia Sánchez i Calbet	Sí	CiU
Salvador Oliva i Ruiz	Sí	CiU
Sergio García Pérez	Sí	PP
José Padilla Roig	Sí	PP
María José Diaz Algarín	Sí	PP
Joan Bonich i Roset	Sí	ERC-AM
Jaume Alloza Sanromà	Sí	ERC-AM
David Chacón Jover	Sí	NA
Carles Ruiz Novella	No	PSC-PM
Maria Salmerón Chacón	No	PSC-PM
Joaquin Guerrero García	No	PSC-PM
Joan Pidelaserra Monmany	No	PSC-PM
José Luis Nicolás Arocas	No	PSC-PM
Gisela Navarro Fuster	No	PSC-PM
Josefa Miret Llauradó	No	PSC-PM
Carmen Cruz Gimeno Berne	No	PSC-PM
Maria Gato Fernando	No	PSC-PM
Gracia Sancho Ruiz	No	PSC-PM
Francesc Casado Zuriguel	No	PSC-PM
Manuel Reyes Mesa	No	PSC-PM
Eva Sisó Mestre	No	PSC-PM
David Massana Gràcia	No	ICV-EUiA
Idoia Baixench Rodríguez	No	ICV-EUiA

Hi va haver el debat següent:

*El Sr. Lozano i Ferrer (CiU)*, explica que els grups de l'oposició consideren que és oportú que la Fundació Ciutat de Viladecans, que gestiona Viladecans Televisió en el seu nou format, conegui d'aquest Ple les prioritats que ha de seguir, és a dir, hi ha una eina que es finança amb diners públics, que ho fa la Fundació perquè així es va decidir en el seu moment, però realment mai s'ha fet un encàrrec concret d'aquesta tasca i mai s'ha establert perquè serveix la televisió de Viladecans tal com està ara. Troben a faltar l'àmplia cobertura que es donava abans als actes de la societat civil del teixit associatiu de la ciutat. Tant entitats, diferents col·lectius i partits polítics troben a faltar que les activitats que es fan siguin cobertes per la televisió de Viladecans en aquest nou format i, d'aquesta manera, poder arribar al conjunt de la ciutat. Els diferents grups han considerat oportú fer una moció on es demani que la Televisió de Viladecans ha de servir per ser un mitjà de comunicació independent, orientat a la difusió de les activitats del teixit associatiu de la ciutat, i que Viladecans Televisió reflecteixi el pluralisme polític de Viladecans, donant accés tant als ciutadans i entitats que vulguin opinar sobre la realitat local, com als grups municipals que els representen. És bo que cada ciutadà de Viladecans pugui conèixer les diferents opinions. El PP vol afegir també un altre punt a la moció, amb el qual estan d'acord. Entenen que és una bona idea el marcar aquestes pautes i establir que Viladecans Televisió està al servei de la ciutat i la millor forma d'estar és escoltar el que demanen i el que tenen que dir les entitats i el teixit associatiu.

*El Sr. Garcia Pérez (PP)*, indica que el PP està d'acord amb la moció, ja que hi ha menys mitjans de comunicació i d'alguna manera, tant els ciutadans com les

entitats i els partits polítics, puguin rebre tota la informació. Volen afegir un punt a la moció i és el següent: "Retransmetre en directe els plens municipals o, en el seu cas, penjar-los a la pàgina web [www.viladecanstv.tv](http://www.viladecanstv.tv)." Si accepten aquesta esmena votaran a favor de la moció.

*El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM)*, indica que la Fundació Ciutat de Viladecans assumeix un compromís de donar informació al ciutadà de Viladecans i ha de ser un servei plural. A les associacions, entitats i partits polítics agrairien l'esforç de donar aquesta pluralitat d'informació a tots els ciutadans, perquè així estaran millor informats, ja que amb 30 segons de cada Ple no és suficient. Un mitjà de comunicació no ha de donar només informació del que està fent l'Ajuntament, ja que també les associacions i les activitats associatives han d'estar més presents en aquest mitjà de comunicació.

*El Sr. Chacón Jover (regidor no adscrit)*, manifesta que ell també volia presentar aquesta moció, juntament amb CiU i ERC-AM, però per impediment legal no ho va poder fer. També està d'acord amb l'esmena proposada pel PP. Respecte a la utilització de Viladecans Televisió com una televisió institucional, que és el que és, perquè avui mateix ha navegat per Viladecans Televisió i ha fet una estimació: hi ha penjats uns 150 vídeos o articles, dels quals la meitat són actes institucionals i l'altra meitat algun acte social (carnestoltes, Nadal ...) i esportius. Per això es presenta aquesta moció, ja que la meitat dels esforços que està realitzant el personal de Viladecans Televisió és per actes institucionals i hi ha poc seguiment de la resta d'activitats i del teixit social. Esperen que aquesta moció canviï això. D'aquí a 6 mesos quan torni a revisar els vídeos que tenen li agradaria no trobar-se sempre les mateixes cares i trobar més ciutadans de Viladecans, que són els que paguen la televisió.

*El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA)*, es pregunta quina televisió es vol. Està d'acord i així ho han expressat la resta de grups que la televisió per IP que es va inventar un cop desmuntada la televisió analògica TVV, fos una televisió que reflectís el que està passant a la ciutat i que no només sigui una televisió institucional. Els recursos econòmics d'aquesta nova televisió són escassos i la generació de notícies que hi ha, és evident, que la institució en té moltes més de les que tenen les entitats socials i més quan només hi ha dos periodistes i és difícil arribar a tot arreu. L'alcalde li va comentar que hi ha criteris de la televisió que s'han de canviar, perquè tots estan aprenen com està funcionant i plantejava la possibilitat de discutir-ho. També ahir a la Junta de Portaveus es va comentar la voluntat de tenir una reunió per discutir al respecte, primer que expliquin com funciona una televisió d'aquest estil, quines possibilitats tecnologies hi ha, discutir el model d'aquesta televisió i intentar posar-se d'acord. Si es vol que funcioni s'ha de tenir un cert consens, per tant, no troba correcta aquesta moció, ja que ahir es va fer aquest oferiment. Confia més en la reunió de la Junta de Portaveus del més vinent per saber com es vol la televisió, com s'ha d'orientar i què criteris s'utilitzen, per aprendre tots plegats a veure què es pot treure, que en una moció que, en definitiva, és una crítica al funcionament actual de la televisió. El que li sap greu de la televisió actual és que només hi hagi 100 visionats, li agradaria que hagués 10.000, perquè de què serveix una televisió que la miri poca gent. Al ser especialitzada, perquè cada clip és individual, sembla que hi hagi sempre els mateixos. Interessa que la vegi gent, que la gent surti per la tele, que la gent s'arrelhi a visionar aquesta televisió. És un públic nou, no és el que hi havia abans. També sabien que era difícilós fer la transició. Mantenir la moció quan s'ha ofert la possibilitat que ha esmentat de discutir-ho, no ho troba

correcte. Demana a l'alcalde que expliqui si manté l'ofertament d'ahir, i si és així s'hauria d'esperar a la reunió de la Junta de Portaveus del més vinent, per posar-se d'acord en quin model de televisió es vol i, segons el resultat, fer una cosa o una altre, però no abans.

*La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM)*, indica que, tal com s'ha comentat, l'actual televisió per Internet va néixer amb recursos més escassos que l'anterior i això implica que no es poden cobrir tots els actes, perquè hi ha poc personal. Ahir a la Junta de Portaveus va aportar una estadística sobre el 374 vídeos o notícies que des del setembre fins avui a produït la televisió de Viladecans i el percentatge és: activitats ciutadanes, 69; entitats, 116; esportives, 45; institucionals, 58; municipals, 73. La part pitjor tractada és la política, amb 13, però és per a tots, igual que no s'han cobert determinats actes de caire polític, de cap partit polític, i això s'ha de reconèixer. Aquesta estadística reflexa que les activitats ciutadanes es cobreixen. A la Junta de Portaveus l'oposició feia una crítica diferent, demana que no es barregin les entitats aquí, hi ha determinats actes polítics que tenen certa rellevància i pot entendre que hi ha determinades qüestions que poden tenir certa importància per la ciutat i que pot ser notícia. En aquest sentit es va comentar a la Junta de Portaveus que s'oferia la possibilitat d'estudiar aquest tipus de qüestions (les polítiques). Es va oferir fer una sessió informativa sobre el funcionament de la televisió, de quines possibilitats dóna i com pactar aquestes aparicions i intentar arribar a un acord. El que fa la televisió és prioritzar el cobriment d'activitats ciutadanes i és així. Es torna a oferir a fer aquesta discussió, ahir es va oferir i l'oferta continua. No troba normal mantenir la moció.

*El Sr. Lozano i Ferrer (CiU)*, replica al Sr. Massana que la moció no és una crítica a Viladecans Televisió, és una descripció raonada a partir d'un fet evident: es dóna menys informacions que abans, d'actes d'entitats i d'associacions civils. El que demana la moció és una cosa que no s'ha fet fins avui i que considera que seria bo: que el Ple de l'Ajuntament marqui la línia del què ha de ser la televisió de Viladecans. El que diu la moció, i no és una crítica en absolut, és "*refermar-la com un mitjà de comunicació independent, per difondre activitats del teixit associatiu i reflectir el pluralisme polític*". Si això es considera una crítica tremenda, no ho entén, perquè és reclamar els drets que tenen les entitats a fer conèixer les seves activitats, els partits polítics a arribar a la ciutadania i els ciutadans a tenir un mitjà de comunicació –que paguen ells- a la seva disposició. Pel que fa a l'estadística que li van proporcionar sobre les aparicions, no saben tots els criteris que han seguit per fer-la. L'equip de govern diferencia les institucionals –aparicions d'algun membre de l'equip de govern, 58- o polítiques –resums dels plens i poca cosa més, 13- que s'han de repartir entre tots els grups de l'oposició i també amb l'equip de govern. A les notícies municipals en la gran majoria dels casos també apareix algú de l'equip de govern. Hi ha una desproporció que no reflecteix el pluralisme de la ciutat, ja que si l'equip de govern té el suport de més del 50% dels ciutadans de Viladecans hauria de ser aquest percentatge la presència en la televisió de Viladecans i no el 90%. Igual que el Sr. Chacón també ha fet una mica d'estudi de les notícies que apareixen en pantalla, són 21: 6, d'esports; 2 vegades l'Agenda; 2 de l'ATRIUM; unes declaracions del Síndic de Greuges; 2 d'ensenyament; 2 del carnestoltes, com entitats en sí com a molt serien aquestes últimes. No entén com a la estadística surten les entitats com les més presents quan a penes troben alguna notícia. Hi ha 3 notícies on apareix el Sr. Alcalde (casualment estan a la portada), 1 la Sra. Salmerón, 1 la Sra. Navarro i 1 la Sra. Miret. No li sembla malament que

apareguin 6 vegades l'equip de govern si treballen, fan actes i hi ha ocasions institucionals, és lògic, però si la resta de grups també fan coses, també són Ajuntament de Viladecans i també tenen dret a aparèixer. Aquí està la queixa, pel que fa a la part política, també pel que fa a les entitats, que fins fa un any feien activitats i la televisió anava i és important per elles, perquè això agradava molt a la gent. És l'essència del què tindria que ser la televisió de Viladecans, perquè per veure altres notícies ja hi ha altres mitjans. Falta la proximitat de l'anterior televisió de Viladecans, també amb pocs mitjans. Ara hi ha nous criteris establerts pels quals només cobreixen les coses oficials (actes de l'alcalde, teatre de l'ATRIUM –però no el teatre que pugui fer un grup petit- i coses de cert nivell) i s'està perdent el caliu amb les petites entitats i petites activitats.

*El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM)*, indica que no vol menysprear la feina que fan els treballadors de Viladecans Televisió, tot al contrari, fan el que poden, perquè són poca gent. La moció només demana més pluralitat i més compromís per part de l'equip de govern. Als mitjans de comunicació surten informacions, però a les informacions surten persones i es veu que aquestes persones són moltes més vegades les de l'equip de govern que els dels partits de l'oposició, perquè malgrat que estiguin convidats a l'acte no surten. Demana la pluralitat i que tothom surti.

*El Sr. Chacón Jover (regidor no adscrit)*, manifesta que ell separa l'àmbit polític del social i del teixit associatiu. No considera que es tingui que debatre sobre les aparicions polítiques dels grups o els temps, s'ha d'englobar la televisió que es vol, tal com deia el Sr. Massana, i veure on volem que vagi i donar-li les prioritats. Es desvincula del tema de què els partits polítics exigeixin una quota. El pressupost de Viladecans Televisió quan estava amb LOCALIA era de 400.000 €, era una televisió d'un altre estil. El pressupost que es va fer aquest any per Viladecans Televisió en el nou format era de 200.000 €, i en aquell moment ja va esmentar que per dos redactores, que és l'equip tècnic, trobava excessiu aquest pressupost. Per tant, no es poc pressupost per al manteniment d'una pàgina web i la realització dels vídeos. Que s'esmenti falta de personal, quan hi ha un pressupost de 200.000 €, no ho troba normal. Respecte a l'estadística que han esmentat que s'ha entregat, ningú li ha fet arribar. Ell ha comptat uns 150 vídeos, pot ser el Sr. Lozano no ha vist que dintre de cada tema hi havia submenús amb diferents vídeos. L'equip de govern ha separat institucional, municipal i política, però en la part municipal sempre apareix algú de l'Ajuntament (tècnic, tinent d'alcalde, regidor, etc.) i en els institucionals apareix l'alcalde o algú tinent d'alcalde. Igual no arriba al 50% que abans ha esmentat, però segur que s'aproxima més que el 20% que ha dit l'equip de govern.

*El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA)*, replica que sembla mentida que es digui que no es vol qüestionar la televisió, perquè se li està donant un bon repàs. Aquesta televisió té el format que té, no és com la d'abans. Ara cadascú escull el vídeo que vol veure. És un altre tipus de televisió i s'ha de ser conscient d'això. Es va començar amb un vídeo i ara hi ha més de 300 penjats. Ell surt tres vegades (una d'elles més visionada -2000 visionats-). Amb els mitjans que hi ha s'ha de veure si la gent de Viladecans pot sortir més vegades de les que surt ara, perquè aquest era un gran valor de la televisió d'abans i això s'ha perdut, en part, però s'ha de ser conscient dels recursos que hi ha. Ell no vol discutir sobre la quota que han de tenir els partits polítics, perquè considera que no li correspon. Ha d'haver uns criteris periodístics que la televisió ha d'aplicar. No es tracta de fer

censura per part de ningú. L'opció de què s'expliqués quines opcions s'han pres en virtut dels recursos disponibles i quines es poden prendre en virtut dels recursos que cada cop es tindran era la més interessant i per això demanava que aquest oferiment es fes formalment, perquè ell no té ganes de discutir si ha de sortir o no a la tele. Ha d'haver un periodista que decideixi que allò a de ser així.

*La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM)*, vol puntualitzar que repetides vegades es parla de la presència d'entitats i ella ha dit que d'entitats hi ha 116 (àmplia majoria). Es cobreix el que es fa a ATRIUM, el que es va a Mossen Cinto, a la Companyia Enturium i totes les petites companyies de Viladecans. Demana al Sr. Lozano que ho consulti. No s'ha de confondre el debat. No es un problema d'entitats, és un problema polític. És normal que els polítics demanin més presència a la televisió, però que es digui clarament.

*La Presidència*, indica que li agrada que li tinguin en tant gran concepte, ja que de 400 actes que surten, en 200 està l'alcalde, això vol dir que treballa molt, però no surt tant com diuen. Fonamentalment són entitats i quan va l'alcalde està representant a la ciutat. Hi ha molts actes d'entitats ciutadanes on demanen la presència de l'alcalde. Sobre si surt als vídeos, ha de dir que ell és l'alcalde de la ciutat, per tant, ho troba normal. El problema no són les entitats, sinó la no presència als vídeos d'activitats polítiques fora del Ple municipal, aquesta és la qüestió. Es va oferir ahir i s'entén la qüestió, perquè forma part de la vida social i en la mesura que siguin activitats de rellevància, s'intentarà, perquè tots els partits estan en les mateixes condicions. Continua vigent el que es va oferir i a la propera Junta de Portaveus s'explicaran els criteris i el funcionament d'aquest mitjà que, evidentment, no és una televisió, ja que una televisió és un mitjà esclau i un mitjà per Internet és molt més obert. No només surten vídeos d'activitats, també de persones i moltes més coses. Hi ha moltes entitats que tenen els seus canals i la seva presència a Internet, amb tanta o més visió que aquesta. Amb la capacitat de producció que hi ha, la prioritat està amb les entitats -així ho reflexa l'estadística- i s'ha de trobar un espai on també es vegi reflectida l'activitat política i així es parlarà a la propera Junta de Portaveus si els sembla be.

*El Sr. Lozano i Ferrer (CiU)*, recorda que el PP ha afegit un tercer apartat amb el qual estan d'acord.

*La Presidència*, replica que el més interessat en què els plens es puguin retransmetre en directe és ell. Li agradaria molt. Tècnicament és complicat si no es munta be. Es mirarà a veure què es pot fer.

**9. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PP, SOL·LICITANT EL REPINTAT DE TOTS ELS APARCAMENTS EN SEMI-BATERIA QUE NO COMPLEIXIN LES DIRECTRIUS DEL SERVEI CATALÀ DE TRÀNSIT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, EN QUANT A SEGURETAT VIÀRIA.-**  
RETIRADA DE L'ORDRE DEL DIA.

Hi va haver el debat següent:

*El Sr. Padilla Roig (PP)*, indica que la moció era respecte al repintat i la modificació de l'estacionament en semi-bateria per passar a ser semi-bateria inversa. A la Junta de Portaveus li van passar una informació amb el que s'havia

fet i el que està previst fer. Entenen que aquesta moció ja no té sentit, per això la retiren de l'ordre del dia.

## **10. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL ICV-EUIA, PER SUPEDITAR LA CONSTRUCCIÓ DEL MAGATZEM DE RESIDUS NUCLEARS AL PACTE DE TANCAMENT DE LES NUCLEARS.-**

“Atès que el Parlament de Catalunya ha mostrat el rebuig a la possible instal·lació d'un magatzem temporal centralitzat per a residus nuclears a les comarques de la Ribera d'Ebre, la Terra Alta i el Baix Camp i, per extensió, a tot el territori de Catalunya.

Atès que el Magatzem Temporal Centralitzat de Residus Radioactius d'Alta Activitat emmagatzemarà residus d'alta activitat, més de 7.000 tones de combustible de les diferents centrals nuclears espanyoles i de 1.900 metres cúbics de residus procedents del desmantellament de les plantes ja desconnectades de la xarxa i que, per tant, continuaran emetent radioactivitat.

Atès que la Resolució de 23 de desembre de 2009, de la Secretaria d'Estat d'Energia, modifica el previst al Real Decreto 775/2006, de 23 de juny; cosa que modifica significativament i de forma injustificada el paper de las Comunitats Autònomes al procés d'ubicació del MTCRRAA.

Atès que l'energia nuclear és incompatible amb un model energètic sostenible, ja que no compleix cap de les seves premisses: no és econòmicament eficient, ni socialment justa, ni mediambientalment acceptable.

Atès el rebuig d'entitats i organitzacions socials, ambientals i cíviques de Catalunya que s'han posicionat en contra del cementiri de residus radioactius, igual que ho han fet diversos càrrecs electes, regidors, alcaldes, diputats i senadors de tots els colors polítics del territori.

Atès que, junt al fracàs econòmic i tecnològic, l'energia nuclear ha causat ja greus problemes a la salut pública i al medi ambient: accidents nuclears, generació de residus radioactius impossibles d'eliminar i, a més, contribueix a la proliferació de les armes nuclears.

Atès que el model d'especialització nuclear no ha repercutit ni en un millor benestar ni tampoc en el desenvolupament econòmic de la zona.

Per tot això,

### **ACORDS.-**

**PRIMER.- DEMANAR** al Govern de l'Estat que es supediti la construcció del MTCRRAA a posar en marxa un pla de tancament progressiu de les centrals nuclears; i que prengui les mesures necessàries per fer possible un sistema energètic sostenible.

**SEGON.- DEMANAR** al Govern de l'Estat que consensui amb els governs locals i autonòmics la política de residus nuclears.

**TERCER.- FER ARRIBAR** aquest acord a la presidència i grups polítics amb representació al Congrés dels Diputats i al Parlament de Catalunya, al

Departament d'Economia de la Generalitat de Catalunya, a la Direcció General d'Energia i Mines, al Consell de Seguretat Nuclear (CSN) i a la Agrupació de Municipis en Àrees amb Centrals Nuclears (AMAC).”

**Resultat de la votació: Rebutjat per majoria absoluta** - 4 vots a favor (ICV-EUiA i ERC-AM); 16 vots en contra (PSC-PM i PP); i 5 abstencions (CiU i regidor no adscrit).

David Massana Gràcia	Sí	ICV-EUiA
Idoia Baixench Rodríguez	Sí	ICV-EUiA
Joan Bonich i Roset	Sí	ERC-AM
Jaume Alloza Sanromà	Sí	ERC-AM
Carles Ruiz Novella	No	PSC-PM
Maria Salmerón Chacón	No	PSC-PM
Joaquín Guerrero García	No	PSC-PM
Joan Pidelaserra Monmany	No	PSC-PM
José Luis Nicolás Arocas	No	PSC-PM
Gisela Navarro Fuster	No	PSC-PM
Josefa Miret Llauredó	No	PSC-PM
Carmen Cruz Gimeno Berne	No	PSC-PM
Maria Gato Fernando	No	PSC-PM
Gracia Sancho Ruiz	No	PSC-PM
Francesc Casado Zuriguel	No	PSC-PM
Manuel Reyes Mesa	No	PSC-PM
Eva Sisó Mestre	No	PSC-PM
Sergio García Pérez	No	PP
José Padilla Roig	No	PP
María José Diaz Algarín	No	PP
Carles Lozano i Ferrer	Abstenció	CiU
Salvador Obiols i Gómez	Abstenció	CiU
Antònia Sánchez i Calbet	Abstenció	CiU
Salvador Oliva i Ruiz	Abstenció	CiU
David Chacón Jover	Abstenció	No adscrit

Hi va haver el debat següent:

*La Presidència*, indica que aquesta moció ha canviat el seu redactat.

*El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA)*, explica que aquesta moció la presenta el grup municipal ICV-EUiA per supeditar la construcció del magatzem de residus nuclears al pacte de tancament de les nuclears. En aquest sentit, modifiquen el text inicial. Aquesta és una moció oportuna, primer per la crisi econòmica que s'està patint. Estan empenyats perquè davant d'aquesta greu crisi econòmica, que estaria obligant a iniciar un camí per reformular les noves bases sobre les que edificar el sistema productiu d'aquest país i això obligaria a fer pactes seriosos sobre quins sectors recolzar com a sectors de futur; obliguen a pensar en el sistema educatiu; repensar com impulsar la creació d'empreses; i també a repensar el sistema energètic del país. En canvi, es parla de reforma laboral i de reforma de les pensions, com si la culpa dels problemes econòmics i financers que hi ha no fos culpa del sistema bancari i de les decisions d'inversió empresarial dels últims 10 anys, sinó com si fos culpa dels treballadors. Aquesta moció el que pretén es parlar d'un dels temes importants que s'han de decidir en

el present per estar preparats per al futur. El segon motiu d'oportunitat d'aquesta moció és la decisió del Govern d'Espanya de construir un magatzem temporal centralitzat de residus radioactius d'alta activitat, sense prèviament haver decidit l'escenari futur de l'energia nuclear. Aquesta decisió ha encès el moviment ecologista del país i ha motivat que ICV-EUiA i Greenpeace hagin decidit actuar conjuntament per aturar aquest greu error, i per aquest motiu, s'ha presentat aquesta moció. No fer un Pla de tancament de les nuclears és un tap que impedeix impulsar amb força el sector de l'eficiència energètica i de les energies renovables. Aquests són sectors de futur i són els que han de rebre prioritàriament el suport de les administracions per començar a sortir ara del forat on s'està. L'energia nuclear no és de futur i no és sostenible. En el cas d'Espanya és clarament superable i innecessària. L'energia nuclear és cara –des de que no compten amb el suport públic no s'ha fet cap nuclear-; genera residus perillosos que emeten radioactivitat durant centenars d'anys i no és segura. El risc d'un accident nuclear, per molt segur que estigui tot, existeix, i així ho demostra la història. A Espanya aquesta energia és prescindible en el futur, cal començar a destruir alguns mites com que es compra molta energia a França, perquè no és cert. Segons les dades del sistema elèctric espanyol es compra al govern francès un 0,7% de l'energia que es consumeix. Espanya és exportadora d'energia des de l'any 2004, segons aquestes mateixes dades, publicades per Red Eléctrica de España, que és l'empresa pública que gestiona el sistema. Aquest matí ha fet arribar a tots l'informe pertinent. Espanya és, com deia el responsable d'energia de Greenpeace, una illa energètica i, per tant, autosuficient en generació d'energia elèctrica i les nuclears no representen ni el 20% que s'han compromès com a país a millorar en eficiència energètica. A més, abans de què arribi la primera central nuclear al final de la seva vida útil –d'aquí a uns 10 anys, fins al 2021- i s'estendrà fins al 2031-2035, per tant, hi ha uns 10 anys de marge per incrementar les potències instal·lades a Espanya i per això es diu que l'energia nuclear a Espanya podria ser prescindible, però és evident que cal posar-se, perquè del contrari no s'arribarà a temps. Entenen que mantenir per més temps la pressió de les nuclears, pressionant contínuament per allargar la seva vida útil, que és la manera que tenen de fer molt més rentable la seva central, no fa més que perjudicar el sistema energètic i el sistema productiu d'aquest país. Per això demanen al Ple de l'Ajuntament de Viladecans que sumin la seva veu a tots aquells que arreu del país estan exigint al govern de l'Estat que abans de la construcció del magatzem nuclear decideixin d'una vegada el tancament de les nuclears a l'acabament de la seva vida útil.

*El Sr. García Pérez (PP), “Los precios de la energía están creciendo más en España que lo que ha subido de media en el resto de los países europeos. Todo esto, como es sabido, se traslada al crecimiento y al paro. España es ya uno de los países con menor crecimiento del PIB y mayor crecimiento del paro. No podemos olvidar que en su última evaluación sobre el Programa Nacional de Reforma español, la Comisión Europea alertó de la necesidad de corregir los factores estructurales que provocan que España tenga un diferencial histórico de inflación con respecto a la UE. Y uno de los factores en los que más incidió es el funcionamiento de los mercados de productos y servicios. Por ello, hace hincapié en la necesidad de mejorar la competencia en los mercados al por menor y de la electricidad, sobre lo que la Comisión no señaló ningún avance. Hemos tenido graves problemas de suministro en Catalunya y los precios han pegado unas subidas impresionantes, en torno al 20% desde el pasado verano. El Partido Popular ha solicitado en el Congreso de los Diputados la creación, en*

el seno de la Comisión de Industria, Comercio y Turismo, de una subcomisión para definir la política energética española de los próximos 25 años, cuyo objetivo será emitir en el plazo de ocho meses un informe sobre la planificación de las necesidades energéticas de España en el futuro. No nos podemos permitir improvisaciones. Es necesario planificar a largo y medio plazo una estrategia energética que tenga en cuenta todos los factores y variables que intervienen en la misma a fin de establecer un marco adecuado para el mejor desarrollo económico y medioambiental. Para alcanzar este objetivo se requiere un amplio análisis mediante un debate político, económico y social, evaluando el reparto de fuentes de energía con las que debe cubrirse la demanda en los próximos años y analizando todas las posibilidades en cuanto a las energías renovables. Nuestra sociedad tiene una altísima dependencia energética de fuentes no comunitarias, lo que hace que nuestro futuro económico sea más frágil e incierto. Las oscilaciones del precio del petróleo – provocadas no sólo por la coyuntura internacional sino también por el crecimiento del consumo en Asia- y el creciente costo de la electricidad producida por las centrales de ciclo combinado, la contaminación de las centrales térmicas, la falta de conexión con los gaseoductos europeos y la débil interconexión eléctrica con Francia, son hechos que no podemos seguir ignorando. No podemos seguir ignorando el costo medioambiental de las emisiones de CO2 provocadas por la producción de energía mediante carbón, gas natural o petróleo. Tampoco podemos ignorar que Holanda y Suecia hayan dado marcha atrás o suspendido el cierre de sus centrales nucleares. Tampoco parece razonable ignorar que Francia produce el 78% de su electricidad por centrales nucleares o que Finlandia –un país nada sospechoso de falta de respeto al medio ambiente- pone en marcha en los próximos tres años una central nuclear de más potencia que Ascó o Vandellòs. Hoy en día el nivel de seguridad de los reactores de nueva generación es mucho más alto que en el pasado. Ni podemos seguir pensando que damos la espalda a la energía nuclear cuando la mayor parte de la energía que importamos de Francia es de producción nuclear. Lo único que conseguimos es depender más del exterior y pagar la electricidad más cara. Por ello, entendemos que es indispensable abrir el debate con seriedad y plantearse la energía nuclear como una opción estratégica en la producción de electricidad. Un debate que tiene que ir acompañado por una política de creación de nuevos centros de almacenamiento y tratamiento de los residuos nucleares de larga duración.” Per tot el que s'ha exposat el Grup Municipal PP votarà en contra aquesta moció.

*El Sr. Alloza i Sanromà (ERC-AM), indica que estan d'acord amb l'explicació donada pel Sr. Massana, sobre tot en el tema de les pensions que potser els 2 anys que s'hauria de treballar més hauria de recaure en les grans fortunes d'aquest país que no paguen impostos. Tornant a la moció, es parla del cementiri nuclear i del tancament progressiu de les centrals nuclears. La primera part, sembla normal que estigui al costat de les centrals nuclears, que per mala sort estan a les terres de l'Ebre. En quant a les centrals nuclears, tothom està d'acord en què són insostenibles, però les alternatives són difícils de trobar (eòliques, solar...) tal i com està ara plantejat són insuficients, caldria posar més parcs eòlics, desenvolupar l'energia solar, el tema de la biomassa, però ara, tal i com estan les coses, requereix una sèrie d'energia que d'altra manera no sembla que sigui possible, es tracta de proveir energia a RENFE, metro, teixit industrial, hospital, quiròfans, etc., que no poden quedar-se sense energia. L'única solució, si es treuen progressivament les centrals nuclears, és donar marxa i fomentar aquestes altres energies alternatives. Altre tema important és fomentar l'estalvi d'energia, tant en usos domèstics com industrials. ERC donarà*

suport a aquesta moció, perquè s'ha canviat dels quatre punts que tenia als dos en els quals estan totalment d'acord.

*El Sr. Chacón Jover (regidor no adscrit)*, indica que s'ha parlat de tot menys de la moció, al principi. Ell farà el mateix, i ja veu que Esquerra i Iniciativa en el Parlament en el tema de la reforma de successions votaran que no, ja que les grans fortunes de Catalunya tindran que pagar alguna vegada. Indica al Sr. Massana que s'ha emocionat quan ha parlat de pensions, atur i educació, ja que feia molt de temps que no parlava d'això. Ara es centra en la moció i diu que el seu vot serà l'abstenció, perquè des de la primera moció presentada i ara aquesta modificada s'han barallat diversos temes (magatzem nuclear i un programa de retirada de centrals nuclears). Considera que són dos temes que s'haurien de tractar separatament. El magatzem nuclear és necessari, perquè durant 30 anys s'han generat uns residus que ara estan en un altre país i que a partir d'aquest mes costarà a l'Estat espanyol 54.000 € cada dia i a més, aquells residus no han d'estar en França sinó en Espanya, perquè s'han generat aquí. Les centrals nuclears són un altre tema i la moció els mescla. Si ICV-EUiA hagués fet una moció parlant només del magatzem nuclear: si és o no necessari; que s'ha de consensuar no només amb els ens locals sinó també amb les comunitats autònomes, diputacions o comarca on s'ha de col·locar, és a dir, no deixar tot al Ple d'un Ajuntament, estarien d'acord en parlar d'aquest tema. I si es parlés de si és necessari energies més netes i un Pla de desmantellament de les centrals nuclears, també estaria d'acord amb el Sr. Massana, però torna a dir que es mesclen els temes. S'està dient que abans de fer el magatzem, que tots accepten que és necessari, s'ha de fer un Pacte de tancament de les nuclears. Considera que primer s'ha de fer el magatzem, perquè són 54.000 € al dia tenir els residus en França i després fer un Pla. Per això, s'abstindrà.

*La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM)*, indica al Sr. Massana que el PSC-PM de Viladecans està relativament molt conscienciat, tot i que sap que queda molt de camí a tots i a la societat per conscienciar-se plenament de què cal buscar unes altres fórmules alternatives d'energia que cal continuar prospectant. En aquest sentit, el PSC-PM de Viladecans dóna tot el suport a la feina impulsada des de l'Àrea de Medi Ambient i Ciutat Sostenible, a les energies renovables i a l'estalvi energètic, amb una tasca de sensibilització importantíssima, però també pensen que una moció sobre el tema nuclear, per l'abast de la mateixa moció, podria portar a visions simplistes sobre un debat que consideren molt complex, per això votaran en contra.

*El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA)*, indica que, efectivament, el problema és complex, perquè discutir d'energia no és fàcil i no existeixen solucions màgiques. És un tema complicat i dur d'abordar. La moció el que diu és que Govern del Sr. Zapatero l'abordi d'una vegada, perquè es va retardant constantment i això fa que el lobi nuclear cada vegada sigui més fort. Considera que tot això acabarà per allargar la vida de les centrals nuclears uns quants anys més, per anar postergant aquest debat. Això repercutirà negativament en la seguretat de les centrals i molt positivament en les butxaques dels que les construeixen i les exploten. La moció només pretén dirigir-se al Govern d'Espanya, ja que el Ple municipal no en té competències per demanar el tancament de les centrals nuclears, però si es pot dir al Govern de l'Estat que d'una vegada per totes es decideixi en el tema i per això s'ha presentat aquesta moció. Al Sr. Chacón li diu que a la moció s'accepta i es comprèn que ha d'haver un magatzem nuclear, però volen que això se supediti a un Pacte del tancament de les nuclears de

forma progressiva, perquè entenen que per disseny de la instal·lació convé saber quantes tones de residus s'hauran d'assumir, perquè no és el mateix si són de 2 centrals o de 15 i si serà per 20 anys o per 45. Per això els grups ecologistes han plantejat al Govern d'Espanya que estan d'acord en pactar un magatzem temporalitzat per guardar els residus nuclears, perquè si hi ha residus s'han de posar en alguna banda, però primer s'ha de pactar què es farà amb les nuclears, no es pot deixar més. A ERC li agraeix el suport donat i els indica que han de tenir més confiança, perquè és possible prescindir de les nuclears. Espanya s'ha compromès a millorar la seva eficiència energètica en un 20% i les nuclears no arriben a aquest 20%. En 10 anys només duplicant el que fa l'eòlica, estaran superades les nuclears. Altre tema és l'estabilitat de producció. És un debat que cal abordar. Només es diu que es vagin tancant a mesura que arribin a la seva vida útil – al 2021 és la primera d'elles-. En el cas de Polònia vol fer una central nuclear pel 2020 i l'acaba d'aprovar ara, perquè és el que triguen a fer-se les centrals nuclears. És hora de prendre decisions per veure què es farà quan arribin a la seva vida útil. Està segur que s'aconseguirà que les nuclears siguin prescindibles. Al PP li diu que estan força d'acord amb el que han plantejat: cal fer el debat, cal planificar, cal abordar tot el tema, que som dependents en energia primària, un cop aquí som autosuficients en generació elèctrica. En el que no està d'acord amb el PP és en la part final que diuen que s'està comprant energia a França i lamenta que no hagin rebut el document de Red Eléctrica Española que ha enviat on demostra que Espanya és una illa energètica. Espanya no són dependents. Aquest mite és un mite nuclear. Les nuclears gasten més diners en publicitat que no en fer una de nova o tancar les que tenen. Espanya no necessita les nuclears franceses. Altra cosa és la interconnexió que necessita tota Europa. Cada país fa el que creu convenient. És veritat que Suècia manté les nuclears, però també és veritat que el 50% de l'energia prové de les nuclears, per tant, té una problemàtica. Aquest no és el cas d'Espanya. Exemples hi ha de tot tipus, França és un, Itàlia ha funcionat sense cap nuclear i no ha passat res i Alemanya va decidir fa molts anys anar tancant les nuclears segons arribessin a la seva vida útil i el Govern actual cristiantdemòcrata i liberal que semblava que potser faria marxa enrere no ho farà. Les nuclears són una energia de risc i que genera residus per centenars d'anys. D'aquí a uns centenars d'anys no estarem, però sí familiars nostres i els haurem deixat un munt de residus. La moció planteja abordar aquest debat, que el Govern és hora que ho faci i que no demori la decisió que ha de prendre.

*El Sr. Garcia Pérez (PP)*, replica al Sr. Massana que ell en cap moment ha dit que l'energia es comprava en França, ha dit que el 78% de la seva energia la produeixen les centrals nuclears per a ells i després l'altre comentari que fa de França és la dèbil interconnexió elèctrica amb França.

## **11. PRECS I PREGUNTES.-**

Es van formular els precs i les preguntes següents:

*El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM)*, formula una de les quatre preguntes que havien estat presentades prèviament per escrit. La primera feia referència al Bicing metropolità, que li ha estat contestada ja aquest matí, per tant, la retiren. "Segona. El dia 2 de febrer, Esquerra presentà al·legacions al document de l'avanç de la modificació del Pla General Metropolità de l'illa delimitada per les avingudes de Gavà, Riera de Sant Llorenç, Lluís Moré i Doctor Fleming (sector Ponent-àmbit millora de barris de Viladecans) i contestades el dia 22 de febrer.

Ens informen que: 1. Sobre la manca d'especificació d'un lloc físic on consultar els originals sotmesos a informació pública. Reconeixen que l'Edicte publicat no indica la dependència en la qual es pot exercitar el dret d'informació. No és el cas d'Esquerra, però sí dels ciutadans que volguessin fer algun tipus d'al·legació. Tan sols per aquest motiu creiem que és suficient que vostès considerin el fet d'obrir un nou període d'exposició al públic. 2. Sobre la densificació d'habitatges i la reducció d'espai per equipaments. Tal com diu l'informe, si Esquerra ho considera adient pot procedir a formular els suggeriments o alternatives que consideri adients abans que es produeixi l'aprovació inicial del document. Per quan està previst es produeixi l'aprovació inicial del document per tal de no fer tard en la presentació de propostes, en el cas de que no s'obris un nou període d'exposició al públic?"

*El Sr. Alloza i Sanromà (ERC-AM)*, formula la resta de preguntes que havien estat presentades prèviament per escrit i que són: "Tercera. En el conveni urbanístic entre l'Ajuntament de Viladecans i el FC Barcelona pel desenvolupament i gestió d'una àrea destinada a l'esport, el lleure, usos complementaris i la protecció dels espais naturals, signat en data 28 de juliol de 2009. Figura en el punt núm. 4. Quart. L'Ajuntament de Viladecans, a través de la seva empresa municipal Viladecans Mediterrània, SA i el FC Barcelona, a través de la seva Fundació, elaboraran en el termini màxim de 6 mesos un programa conjunt de gestió, d'educació i divulgació ambiental d'espais naturals en l'àmbit dels Reguerons i la zona inclosa a la Xarxa Natura 2000, qualificada com a 7c/2 i la Pineda del Remolar, on es concretaran les polítiques de gestió de les mateixes, així com les diferents accions educatives i divulgatives a desenvolupar; en el programa es detallaran els aspectes econòmics necessaris per la seva execució. El Pla de la gestió integrada de les zones detallades quedarà necessàriament vinculat a l'oferta del conjunt de les activitats i espais que es desenvolupin i que es promouen en aquest conveni, esdevenint el Parc esportiu i de lleure un element de protecció ambiental i de protecció dels espais naturals. 1. Han finalitzat els 6 mesos que marca el conveni, s'ha elaborat aquest programa conjunt de gestió, d'educació i divulgació ambiental? I 2. Si no és així, quant temps hem d'esperar a poder consultar el programa?"

*El Sr. Nicolás Arocas (PSC-PM)*, indica que com es va explicar en el tema del Pla de Ponent, l'Edicte que van treure de posar a exposició pública l'avanç de modificació de Pla General del sector entre les avingudes Gavà, Riera Sant Llorenç, Lluís Moré i Doctor Fleming era un període de consultes, no d'al·legacions, d'un mes, que no s'ha tancat ni es tancarà, perquè es tracta de contrastar amb els veïns i el teixit associatiu de la zona que li sembla el projecte que presenten i no donava lloc al tema d'al·legacions. ERC va fer una sèrie d'al·legacions pensant que eren al·legacions, però no és així, perquè no s'ha portat al Ple cap aprovació inicial i la contestació és que ERC no està indefens perquè formen part d'una comissió informativa i saben on adreçar-se per obtenir informació. Per la resta de ciutadans pot haver portat a confusió, però el fons de l'Edicte el que pretén és aportar aquest avanç de modificació a consideració i contrastació amb els veïns i ciutadans de la zona. L'aprovació inicial estarà prevista quan hi hagi un consens amb els veïns i si s'arriba a aquest consens amb els veïns, que diguin el que volen en el seu barri, es portarà. Llavors sí que es podran fer totes les al·legacions formals que es vulguin. Ara s'està en un procés de consulta, d'aportacions i, en aquest període, tots els partits, veïns i entitats poden fer les aportacions i consideracions oportunes. Respecte al tema del FC Barcelona, suposa que tothom sap en quina situació està ara mateix

l'entitat (procés d'eleccions, canvi de Junta, etc.) i això fa que el procés s'hagi retardat. Malgrat tot, l'estudi l'ha de fer VIMED amb la Fundació del Barça –ja tenen la persona de contacte-. S'han fet un parell de reunions i ara s'està a l'espera de saber un estudi que ha encarregat el Consorci que gestiona tot el tema de la zona d'aiguamolls i El Romolar, encarregat a una enginyeria – Taller d'Enginyeria-. Estan a l'espera del resultat d'aquest estudi que marcarà les pautes de quina ha de ser la gestió futura de tot aquell espai.

*El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM)*, indica que la indefensió no és per part d'ERC, que sabien on anar a consultar, sinó per part del ciutadà, com el Sr. Nicolás ha dit. Només per això s'hauria de tornar a obrir el termini d'exposició pública. A l'Edicte es parla d'al·legacions i de termini, per això van fer-ho. El Sr. Nicolás ha dit que faran cas del que diguin els veïns de la zona, però considera que haurien de fer cas del que diguin els ciutadans de Viladecans. Si hi ha ciutadans que tenen opinió sobre el tema, se'ls ha d'escoltar. Pregunta quan serà això, l'equip de govern està acostumat a posar terminis i els terminis s'han de donar, perquè del contrari, tornaran a fer un Edicte que a molts se'ls passarà i el termini s'acabarà.

*El Sr. Nicolás Arocas (PSC-PM)*, contesta que no hi ha termini per al·legacions, perquè no és una aprovació inicial, no sap com explicar-li, li va trucar per telèfon, ho van parlar també a la Junta de Portaveus, s'està parlant ara al Ple. No hi ha termini per al·legacions i no hi ha indefensió pel ciutadà, perquè encara no s'ha portat a Ple cap aprovació inicial. És un Edicte per obrir un període de consultes. No hi haurà cap ciutadà de Viladecans ni cap ciutadà de la zona afectada que estigui indefens quan es porti al Ple, ja que el que s'ha obert és un període de consultes i s'ampliarà tot el que sigui necessari, perquè no comporta res. No té més arguments. Aquest període de consulta s'acabarà quan acabin de parlar amb tots els veïns del barri, un per un, perquè és un projecte lo suficientment important i afecta lo suficientment al barri com perquè tots els veïns sàpiguen el que es vol fer, que diguin si els agrada o no i si tenen altres alternatives, que ho expliquin.

*La Presidència*, considera que ha quedat molt clar.

*El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM)*, indica que el Sr. Nicolás ha dit que consultarà un per un a tots els veïns de la zona. Pregunta si els ciutadans de Viladecans no tenen dret a dir res sobre el tema.

*La Presidència*, demana al Sr. Bonich que no simplifiqui tant les coses, ja que és un tema molt complex.

*El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM)*, replica que són 300 habitatges els que hi ha allà.

*La Presidència*, indica que el procediment que hi ha és el mateix per tots els projectes, són públics, oberts i amb molts veïns que al·leguen de molts barris, però entendre i comprendre que donat que el projecte afecta fonamentalment a aquell barri qui primer s'ha de consultar i amb qui primer ha de consensuar l'Ajuntament la proposta que s'iniciï –no vol dir que sigui la que s'aprovi finalment- han de ser els veïns que viuen allà, que coneixen el barri i que coneixen els seus problemes. Després d'això es començarà un procés de tramitació que serà, com tots, obert i no només a Viladecans, a tothom que

vulgui al·legar, com tots els processos urbanístics. Per a qualsevol persona que vulgui al·legar hi haurà el procés d'informació habitual en un procés urbanístic, que no ha començat encara, i que no començarà fins que els veïns i l'Ajuntament es posin d'acord en què és el millor per al barri. Després tothom podrà participar. És molt important l'opinió dels veïns del barri, perquè no es pot fer una cosa en contra dels veïns del barri, per molt que tot Viladecans digui el contrari. Indica al Sr. Bonich que no té que estar preocupat perquè serà un procés obert.

*El Sr. Alloza i Sanromà (ERC-AM)*, indica al Sr. Nicolás, sobre el tema del FC Barcelona, que hi havia un termini de 6 mesos i quan es va signar el 28 de juliol el Barça ja se sabia que hi haurien eleccions –se sap des de fa 8 anys-. ERC va votar a favor i ara s'estan començant a penedir, per tant, els terminis s'haurien de complir. És un tema polèmic i si a sobre s'incompleix, encara hi haurà més gent en contra. Ja han passat els 6 mesos, per tant, demana una data o per quan es preveu fer, perquè d'alguna manera s'ha complir. Demana alguna cosa concreta.

*La Presidència*, indica que, com ha dit el Sr. Nicolás, el tema del Barça dificulta més la interlocució, perquè estan a 3 mesos de canviar de Junta. L'autoritat de gestió dels espais naturals del Delta és el Consorci de gestió dels espais naturals del Delta i arrel d'aquest conveni i de les converses que hi ha, ha iniciat un estudi de criteris públics del Consorci de conservació dels espais naturals del Delta que després s'haurà d'implementar amb aquest estudi, per tant, s'està esperant que el Consorci –que és l'òrgan de gestió públic dels espais naturals- acabi aquest estudi, per després poder posar-se a treballar. Aquest Consorci és un organisme molt concret de dret públic de la Generalitat, és l'organisme de gestió dels espais del Delta. Si està creat un organisme de gestió que és autoritat o l'element director de la política de conservació dels espais naturals, el més normal és que s'espera a que aquest organisme digui el que es pot fer i, a partir d'aquí, treballar conjuntament.

*El Sr. Alloza i Sanromà (ERC-AM)*, replica que al proper conveni es posi això, sense dates ni terminis. I aquest ens que ho ha de fer que consti al conveni i no cal compromentent-se ni a 6 mesos ni a res, així quan votin sabran a què voten.

*La Presidència*, agafa la seva proposta i pensarà com l'articulen.

*El Sr. Lozano i Ferrer (CiU)*, formula les preguntes que havien estat presentades prèviament per escrit i que són: "Primera. Amb ocasió de les abundants pluges d'aquest hivern, hem observat que la bassa de laminació que rep les aigües del Torrent Fondo i del Parc de Negocis està gairebé al límit de la seva capacitat. Alguns pagesos ens han indicat, fins i tot, la seva preocupació perquè s'estigui filtrant aigua sota les vies del tren. Volem preguntar: Quines mesures s'han adoptat aquestes setmanes atès l'alt nivell de l'aigua acumulada? Està prevista la instal·lació de motors que permetin fer l'evacuació d'aquesta aigua? (Com se'ls va dir en un Ple anterior) S'ha comprovat si s'han produït filtracions d'aigua per sota de la via del tren? Segona. Un article de la revista *Viladecans, punt de trobada* d'aquest mes de febrer mostrava la preocupació per l'estat en què es troba el pou situat en la proximitat de la masia de Can Menut, en el camp del costat dret del torrent. Com s'explica en l'article, el pou és d'origen medieval, vestit amb pedra de llicorella, i ara està cobert amb una xapa d'acer. Entenem que l'Ajuntament de Viladecans ha de vetllar per la conservació dels elements històrics del nostre terme municipal, especialment amb l'ocasió de l'imminent

celebració del Mil·lenari de Viladecans. Volem preguntar: Aquest pou està protegit per alguna normativa municipal o li és aplicable el règim de Patrimoni cultural que s'aplica a la masia de Can Menut? Està prevista alguna acció per millorar l'estat del pou i per fer-ne conèixer la seva singularitat?"

*El Sr. Pidelaserra Monmany (PSC-PM)*, contesta a la primera pregunta dient que està en construcció –com tots saben- molt avançada i fins i tot s'ha començat la construcció del canal de desguàs d'aquesta bassa cap a la Riera Roja. En cap cas ha hagut risc de desbordament d'aquesta bassa, perquè la cubeta està feta molt més gran. El que indiquen d'una possible filtració a través de la via del tren és pràcticament impossible, perquè en tota aquesta zona de la bassa hi ha un mur de formigó que protegeix els tres costats d'aquesta bassa, per tant, no ha hagut cap tipus de risc de desguasament des de que s'ha fet aquest vas i s'ha anat recobrint. Anteriorment, quan es va fer la pregunta a la tardor passada que només hi havia el vas petit, el que es feia era abocar mecànicament l'excés d'aigua cap a la Riera de Sant Climent. En tot cas hi ha el protocol previst per si hi ha un aiguat que omplís aquesta bassa –amb el tamany que té- de l'empresa que hauria de buidar l'excés d'aigua cap a la Riera de Sant Climent.

*La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM)*, contesta a la segona pregunta dient que aquest pou que esmenten no el tenien catalogat de medieval, suposa que l'autor d'aquest article és historiador o arqueòleg i que ha contrastat aquesta informació, perquè no els consta. Viladecans té molts pous, la majoria del segle XX i algun del segle XIX, la gran majoria revestits de llicorella. Confia en la constatació que CiU haurà fet i el previ estudi que haurà fet aquest senyor. Sí tenen constatatats altres pous de rellevància i que estan incorporats en la relació d'elements d'interès patrimonial, aprovats al Ple del 26-04-2007, catalogats com enginyeria civil. Entenen que aquest pou és important dins del conjunt de la Masia Can Sala – Can Menut i pel que suposava d'abastament d'aigua a la mateixa. El que sí que està catalogat és el pou adossat a la pròpia Masia que disposa d'una fresquera interior molt espectacular i que és el que a l'Ajuntament els consta com realment important. Hi ha una xarxa de pous importantíssima a Viladecans i, dintre d'aquesta tipologia, es consideren més importants tots els pous que hi ha a La Marina. La Masia de Can Sala – Can Menut va ser declarada de cultural d'interès local. Era una Masia privada i la responsabilitat de l'Ajuntament és requerir al propietari, sempre que es consideri que hi ha alguna situació que posi en risc algun bé d'interès cultural. Avui mateix s'ha demanat un informe sobre aquesta qüestió i des del Departament de Patrimoni li van dir que ja ho tenien previst. Quan tingui aquest informe li farà arribar.

*La Sra. Diaz Algarín (PP)*, indica que en els últims dies han rebut queixes de ciutadans que han anat a les urgències dels CAPs i s'han trobat que han estat atesos per infermeres perquè no hi havia metges. Aquestes mateixes infermeres els han fet les prescripcions mèdiques i els han informat que ho tenien que fer elles perquè no hi havia facultatius suficients. Pregunta si l'equip de govern sabia d'aquestes anomalies i en cas contrari, que s'investigui i se'ls informi al respecte, ja que els sembla molt greu el cas.

*La Sra. Navarro Fuster (PSC-PM)*, contesta que no tenia cap notícia. Li demana que li faci arribar el dia i les hores dels fets, per poder tenir la màxima informació i poder demanar les explicacions oportunes.

*La Sra. Díaz Algarín (PP)*, indica que li passarà les dades que ha demanat la Sra. Navarro.

I sense cap més assumpte a tractar, l'alcalde clou la sessió, de la qual, com a secretari del Ple Municipal, estenc aquesta acta i en dono fe.