

ACTA NÚM. 6/2010

PLE MUNICIPAL

**Sessió ordinària
(corresponent al mes de juny)**

1 de juliol de 2010

DATA: 1 de juliol de 2010

HORA DE COMENÇAMENT: 19:00

HORA D'ACABAMENT: 21:40

LLOC: Sala d'actes de les noves dependències de l'Àrea d'Alcaldia

PRIMERA CONVOCATÒRIA.

MEMBRES ASSISTENTS:

Carles Ruiz Novella	Alcalde-president	PSC-PM
Maria Salmerón Chacón	1a. Tinent d'alcalde	PSC-PM
David Massana Gràcia	2n. Tinent d'alcalde	ICV-EUiA
Joaquín Guerrero García	3r. Tinent d'alcalde	PSC-PM
José Luis Nicolás Arocas	5è. Tinent d'alcalde	PSC-PM
Gisela Navarro Fuster	6a. Tinent d'alcalde	PSC-PM
Josefa Miret Llauradó	Regidora	PSC-PM
Carmen Cruz Gimeno Berne	Regidora	PSC-PM
Maria Gato Fernando	Regidora	PSC-PM
Gracia Sancho Ruiz	Regidora	PSC-PM
Francesc Casado Zuriguuel	Regidor	PSC-PM
Manuel Reyes Mesa	Regidor	PSC-PM
Eva Sisó Maestre	Regidora	PSC-PM
Carles Lozano i Ferrer	Regidor	CiU
Salvador Obiols i Gómez	Regidor	CiU
Antònia Sánchez i Calbet	Regidora	CiU
Salvador Oliva i Ruiz	Regidor	CiU
Sergio García Pérez	Regidor	PP
José Padilla Roig	Regidor	PP
María José Díaz Algarín	Regidora	PP
Idoia Baixench Rodríguez	Regidora	ICV-EUiA
Joan Bonich i Roset	Regidor	ERC-AM
Jaume Alloza Sanromà	Regidor	ERC-AM
David Chacón Jover	Regidor	No adscrit
Marcel·lí Pons i Duat	Secretari general, que actua de secretari fedatari	

També hi assisteixen:

Laura Almonacid Lamelas	Interventora general
Marina Jarque Fernández	Cap del Gabinet d'Alcaldia
Susana Closa Castella	Directora de serveis en cap
Alberto Rodríguez Villarreal	Director de serveis d'Espai Públic

NO ASSISTENT (que excusa la seva absència):

Joan Pidelaserra Monmany 4t. Tinent d'alcalde PSC-PM

1. APROVAR L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR, REALITZADA EL DIA 27-05-2010.-

L'alcalde obre la sessió i sotmet a votació l'aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió **ordinària** anterior, realitzada el dia **1 de juliol de 2010**, la qual va ser aprovada per unanimitat.

2. CORRESPONDÈNCIA I DISPOSICIONS OFICIALS.-

El secretari dóna compte i la corporació resta assabentada de la correspondència i les disposicions per al seu interès:

- 1) BOP núm. 123, de 24-05-2010; Ajuntament de Viladecans. Anunci de 26 d'abril de 2010, relatiu a la relació de llocs de treball per a l'any 2010 de l'Ajuntament de Viladecans, aprovada definitivament al Ple municipal del 25-02-2010.
- 2) Ídem.; Ajuntament de Viladecans. Edicte de 17 de maig de 2010, relatiu a l'aprovació inicial del Projecte d'urbanització del text refós del Pla parcial urbanístic del sector Llevant, a l'àmbit on la totalitat de les obres previstes resulten compatibles amb el planejament vigent (Decret d'Alcaldia del 10-05-2010).
- 3) Ídem. núm. 131, de 02-06-2010; Ajuntament de Viladecans. Edicte de 21 de maig de 2010, relatiu a informació pública dels comptes i estats anuals municipals de l'exercici 2009 de l'Ajuntament de Viladecans i de l'empresa Viladecans Grup d'Empreses Municipals, SL, societat unipersonal denominat del Grup de societats que integra: SPM Viladecans Mediterrània, SA; Viladecans Qualitat, SL; Viladecans Renovació Urbana, SL; Gestió d'Infraestructures i Projectes Viladecans, SL; i Gestió d'Aparcaments Viladecans, SL.
- 4) Ídem. núm. 136, de 08-06-2010; Ajuntament de Viladecans. Anunci de 31 de maig de 2010, relatiu a l'aprovació inicial del Projecte d'obres locals ordinàries consistents en l'adequació ambiental pel foment de la biodiversitat i l'ús social en el Torrent de Can Trius i el Parc forestal de Mas Ratés (Junta de Govern Local del 17-05-2010).
- 5) Ídem. núm. 138, de 10-06-2010; Ajuntament de Viladecans. Edicte de 31 de maig de 2010, relatiu a sotmetre a informació pública pel termini d'un mes, la proposta de delimitació de la Trama Urbana Consolidada (TUC) del municipi de Viladecans (Decret d'Alcaldia del 26-05-2010).

- 6) Ajuntament d'Esparraguera. Certificat de l'acord núm. 10 del Ple municipal del 22 d'abril de 2010 (Moció presentada pel Govern municipal relativa a la sensibilització de les institucions públiques envers l'estalvi d'impresos en paper).
- 7) Decret del tinent d'alcalde delegat, de 23 d'abril de 2010, relatiu al nomenament interí de la Sra. Rosa Muñoz Carrera, com a administrativa, amb efectes del 26 d'abril de 2010 i fins a la cobertura definitiva de la plaça.
- 8) Ídem., de 29 d'abril de 2010, relatiu a nomenar a la Sra. Raquel Aitana Millán López, funcionària de carrera, amb la categoria de tècnic superior de suport-avaluació ambiental, amb efectes de l'1 d'abril de 2010.
- 9) Ídem., relatiu a nomenar a la Sra. Raquel Aitana Millán López, funcionària de carrera, amb la categoria de tècnic superior de suport-avaluació ambiental, amb efectes de l'1 d'abril de 2010.
- 10) Ídem., relatiu a nomenar a la Sra. M. Dolores Hernández Paterna, funcionària de carrera, amb la categoria de tècnic superior de suport, associada a l'àmbit de Gestió Econòmica, amb efectes de l'1 d'abril de 2010.
- 11) Ídem., relatiu a nomenar a la Sra. Carmen Domínguez González, funcionària de carrera, amb la categoria d'administrativa, amb adscripció a l'Àrea d'Espai Públic, amb efectes del 5 d'abril de 2010.
- 12) Ídem., relatiu a nomenar a la Sra. M. Teresa Aulló Salmerón, funcionària de carrera, amb la categoria d'administrativa, amb adscripció a l'Àrea d'Economia i Gestió Interna, amb efectes del 5 d'abril de 2010.
- 13) Ídem., de 7 de maig de 2010, relatiu al nomenament del Sr. Óscar Vera Pavón, funcionari de carrera, amb la categoria de tècnic superior de Gestió, associada a l'àmbit de Gestió Tributària, amb efectes del 20 d'abril de 2010.
- 14) Ídem., relatiu a procedir a la suspensió de funcions del funcionari de carrera d'aquest Ajuntament, Sr. Juan Garrido Márquez, amb efectes del 23 d'octubre de 2008 i mentre duri la condemna, és a dir, fins al 21 de maig de 2014, sense reserva de lloc de treball; una vegada finalitzada la causa que motiva la suspensió de funcions pot demanar el reingrés al servei actiu.
- 15) Ídem. de la tinenta d'alcalde de Promoció de la Ciutat, de 12 de maig de 2010, relatiu a la contractació laboral temporal del Sr. Francisco José Lasheras Rus, com a peó d'obra (Pla d'ocupació manteniment zones verdes, forestals, vials i equipaments), amb efectes del 17 de maig de 2010 i fins el 30 de juny de 2010.
- 16) Ídem. del tinent d'alcalde delegat, de 18 de maig de 2010, relatiu a acceptar la reincorporació sol·licitada pel Sr. Óscar Cester Belver, com a agent de la Policia Local, amb efectes del 19 de maig de 2010.
- 17) Ídem., de 20 de maig de 2010, relatiu al nomenament interí de la Sra. Verónica Fortes Villaseca, amb la categoria de llicenciada en Dret (tècnica superior), amb efectes del 25 de maig de 2010 i fins a la cobertura definitiva de la plaça.

- 18) Ídem., relatiu a extingir el contracte laboral fix del treballador Antonio Cana Navarro, oficial 1a., amb efectes del 22 de febrer de 2010, en compliment de la Resolució de l'INSS, per la qual es declarat en situació d'incapacitat permanent absoluta, amb efectes econòmics de 23 de febrer de 2010.
- 19) Ídem. d'Alcaldia, de 21 de maig de 2010, relatiu a comparèixer davant el Jutjat contenciós administratiu núm. 16 de Barcelona i oposar-se al recurs 233/2010-B2 interposat per Gestió Integral de Cementerios Nombor, SL, contra l'acord del Ple municipal del 28-01-2010, pel que s'estima en part el recurs especial en matèria de contractació interposat per Memora Servicios Funerarios, SL i aprovació de l'adjudicació definitiva de la concessió administrativa per a la gestió integral del servei de cementiri públic municipal i cessió d'un dret de superfície, per a la construcció i gestió d'un tanatori i un crematori al municipi de Viladecans, a l'empresa Gestió Integral de Cementiris Nombor, SL; i designar als lletrats Sr. Joan Perdigó Sola, Sra. Sandra Nicolás Campos i Sr. Alfonso Arroyo Díez, per representar i defensar els drets i interessos municipals.
- 20) Ídem., de 26 de maig de 2010, relatiu a contractar en règim laboral per la modalitat d'indefinit al Sr. Eugeni Capestany Salvadó, amb la categoria d'oficial 2a., associada al lloc de treball d'oficial 2a. de la Brigada i adscrit a la Unitat de Parcs i Jardins de l'Àrea d'Espai Públic, amb efectes de l'1 de juny de 2010.
- 21) Ídem., de 27 de maig de 2010, relatiu a la jubilació del funcionari interí Sr. Alfonso Fernández Casal, amb efectes del 19 d'abril de 2010, en compliment de l'escrit de l'INSS, pel qual es comunica que s'ha resolt l'expedient d'incapacitat permanent de l'esmentat funcionari, en grau d'absoluta i amb efectes econòmics del 20 d'abril de 2010; requerir a l'esmentat funcionari perquè dipositi a la Prefectura del cos de la Policia Local de l'Ajuntament de Viladecans l'arma reglamentària i la guia de pertinença.
- 22) Ídem., de 28 de maig de 2010, relatiu al nomenament interní de la Sra. Lourdes Altozano Sojo, amb la categoria d'administrativa, amb efectes de l'1 de juny de 2010, per a cobrir la baixa per IT, la baixa per maternitat i posteriors permisos de la Sra. Gema Ortíz García.
- 23) Ídem., de 7 de juny de 2010, relatiu als serveis mínims durant la jornada de vaga del dia 8 de juny, amb la finalitat de mantenir i assegurar el funcionament dels serveis essencials de la comunitat d'aquest municipi.

ÀREA DE PLANIFICACIÓ TERRITORIAL

3. APROVAR L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ RELATIU AL CONTRACTE DE CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA PER A LA CONSTRUCCIÓ I POSTERIOR EXPLOTACIÓ D'UN EDIFICI DE 60 HABITATGES DOTACIONALS, UBICATS AL C/ JOSEP V. FOIX, NÚM. 10 DE VILADECANS, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT I TRAMITACIÓ ORDINÀRIA.-

Atès que per acord de la Junta de Govern Local, adoptat en data 9 de desembre de 2009, es va aprovar encarregar a la SPM Viladecans Mediterrània, S.A., l'elaboració de tota la documentació contractual necessària per convocar el concurs i per portar a terme, a través de la figura de la concessió administrativa,

el desenvolupament de l'àmbit definit a la modificació puntual del Pla General Metropolità al carrer Josep V. Foix núm. 10 (adscriu a la clau HD- Habitatge Dotacional Públic).

Atès que la SPM Viladecans Mediterrània, S.A., ha fet lliurament, en data 2 de juny de 2010, del plec de clàusules administratives particulars, del plec de prescripcions tècniques particulars i de l'estudi de viabilitat; documents aquests que hauran de regir la present contractació, els quals inclouen els pactes i condicions definidores dels drets i obligacions de les parts contractants.

Atesos els articles 1, 22, 93 i 94 de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic i en els articles 273 i següents del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, en tot el que no s'oposi a la Llei 30/2007 de 30 d'octubre, LCSP.

Atès que la naturalesa jurídica del contracte que es pretén adjudicar és la de **contracte de concessió d'obra pública**, d'acord amb la definició que del mateix estableix l'article 7 i l'Annex I de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic.

Atès que de conformitat amb el que determina la normativa europea vigent en relació al vocabulari comú de contractes públics, l'esmentat contracte de concessió d'obra pública se li assignen els següents CPV:: **45211340-4** Edificis d'habitatges col·lectius i **70331000-0** Serveis relacionats amb propietats residencials).

Atès allò disposat als articles 19.1 a), i capítol II del títol II del llibre IV (art. 223 a 250) de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre, LCSP, que regulen el **contracte de concessió d'obra pública**, als quals els presents plecs s'ajusten.

Atès que les característiques principals del contracte de concessió d'obra pública objecte de la present licitació, són les següents:

- **Objecte:** Concessió d'obra pública per a la construcció i posterior explotació d'un edifici de 60 habitatges dotacionals ubicats al carrer Josep V Foix núm. 10, en el municipi de Viladecans. La concessió d'obra pública compren, en la forma definida en els plecs:
 - a) La redacció dels estudis de viabilitat i pla econòmic financer.
 - b) La redacció dels projectes tècnics, d'obres i instal·lacions necessaris per a l'execució de l'edifici ressenyat, inclosos els treballs topogràfics, geotècnics, de seguretat i higiene, de instal·lacions de telecomunicació, climatització, captació solar tèrmica, i qualsevol altre necessari per a la posada en marxa dels serveis, equipaments i ocupació dels habitatges.
 - c) La direcció facultativa i executiva, la coordinació de seguretat i salut i el control de qualitat de les obres
 - d) L'execució de totes les obres i instal·lacions precises per a la realització de l'edificació projectada, fins a la seva posada en marxa i ocupació efectiva.
 - e) L'explotació de les obres públiques realitzades, conforme a la seva naturalesa i finalitat.

- ✓ Atès que la parcel·la limita entre dos àmbits de planejament (Torre Roja i Llevant) l'edificació es distribuirà lliurement en la parcel·la, però permetrà la continuïtat entre ambdós sectors mitjançant la prolongació del Passatge de Llevant, tot comunicant el sector est (Torre Roja) amb la futura plaça que es construirà al sector de Llevant.
 - ✓ La superfície útil mínima dels habitatges serà de 40 m². Tanmateix es podran contemplar i analitzar solucions alternatives en el nombre d'habitatges, amb diferents proporcions entre habitatges d'un i de dos dormitoris, sempre que no es superin les edificabilitats màximes establertes pel planejament, de 4.948 m² (incloent habitatges i equipament) ni es redueixi el número d'habitatges (60 uts).
 - ✓ Els habitatges hauran d'incorporar un mínim equipament obligatori que s'especifica al plec de prescripcions tècniques particulars.
 - ✓ La superfície construïda del casal d'avis, serà de 350 m². La resta de planta baixa no destinada a casal d'avis ni a dependències vinculades o al servei dels habitatges es posarà a disposició de l'Ajuntament de Viladecans. El sostre total de la promoció no superarà el màxim previst pel planejament, 4.948 m².
 - ✓ Els habitatges s'inclouran dins el projecte cRRescendo (programa CONCERTO de la Unió Europea). Aquest projecte estableix uns estàndards d'eficiència energètica que els habitatges hauran de complir. En compliment d'aquest programa els habitatges hauran de ser monitoritzats en fase d'explotació per comprovar els seus paràmetres de consum de refrigeració, calefacció i il·luminació.; adjuntant-se al plec de prescripcions tècniques particulars les especificacions energètiques a acomplir pels habitatges d'acord amb l'esmentat programa cRRescendo.
 - ✓ Dins el termini d'un mes de la finalització dels habitatges, l'adjudicatari es posarà en contacte amb l'Ajuntament de Viladecans per redactar un pla de monitorització dels habitatges d'acord amb el programa cRRescendo. L'Ajuntament de Viladecans entregarà un pla model a l'adjudicatari i aquest disposarà de tres mesos per retornar a l'Ajuntament el seu propi pla de monitorització pels habitatges objecte de la present concessió. L'adjudicatari haurà de subministrar i col·locar els equips necessaris per realitzar la monitorització. L'objectiu de la monitorització és comprovar el consum de calefacció, refrigeració i il·luminació dels habitatges.
- Cànon: No es fixa cànon econòmic, la contraprestació a abonar per l'adjudicatari serà en obra executada i comprendrà la construcció i lliurament a l'Ajuntament de Viladecans abans de l'inici de l'explotació d'un casal d'avis de 350 m², així com la posada a disposició de l'Ajuntament de la resta de planta baixa del / dels edifici/s no ocupada per dependències vinculades o al servei dels llogaters.
 - Termini de concessió: 40 anys a comptar des de la data d'inici de l'explotació. Transcorregut el termini de la concessió, la totalitat de les

obres i instal·lacions revertiran a favor de l'Ajuntament de Viladecans. En conseqüència l'adjudicatari establirà en els contractes que atorgui, les clàusules necessàries per garantir en condicions normals d'utilització, les instal·lacions, els bens i els materials, un cop finalitzat el termini del contracte.

- Garanties provisionals i definitives: les que es determinen als plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques
- Terminis per a la redacció de projectes bàsic i executius i execució de les obres: les que es determinen als plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques
- Despeses de comunicació: Les despeses de comunicació, aniran a càrrec de l'adjudicatari per import de 70.000.€
- Altres obligacions a càrrec de l'adjudicatari. L'adjudicatari haurà d'abonar les despeses corresponents a prestació de serveis de seguiment, supervisió i control per part del responsable del contracte que es fixen en:

30.000.-€ (IVA exclòs) a la formalització del contracte.

2.500.-€/ any (IVA exclòs) A abonar cada any de durada de la concessió. Import aquest que s'actualitzarà anualment amb l'IPC estatal.

Aniran també a càrrec de l'adjudicatari les despeses de control de qualitat, seguretat i salut de les obres, honoraris de redacció de projectes i direcció d'obres, llicències, visats i taxes, impostos, honoraris de registre i notaria; així com qualsevol altra derivada de l'execució del contracte.

Atès que la Mesa de contractació, tal i com es determina al Plec de prescripcions administratives particulars estarà constituïda pels següents membres:

- President: Regidor i President de l'Àrea de Planificació Territorial. Sr. José Luis Nicolás Arocas, o persona en qui delegui
- Vocal: Secretari de l'Ajuntament de Viladecans.
Sr. Marcel·lí Pons i Duart., o persona en qui delegui
- Vocal: Interventora de l'Ajuntament de Viladecans.
Sra. Laura Almonacid, , o persona en qui delegui
- Vocal: Director de Serveis de l'Àrea de Planificació Territorial. Sr. Emili Galisteo Rodríguez, o persona en qui delegui.
- Vocal: Responsable Tècnica d'Igualtat i Ciutadania de l'Àrea de Serveis Personals de l'Ajuntament de Viladecans. Sra. Elena Cazorla Marcos o persona en qui delegui.
- Vocal: Gerent Societat Privada Municipal Viladecans Mediterrània SA.
Sr. Serafín Presmanes Rivas,, o persona en qui delegui
- Vocal: Director Tècnic SPM Viladecans Mediterrània SA.

Sr. Jordi Regalado Cubero, o persona en qui delegui

Secretària: Serveis jurídics de l'Àrea de Planificació Territorial. Sra. Verónica Fortes Villaseca.

Atès l'article 23 de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre, LCSP, relatiu al termini d'execució dels contractes, es determina que la durada màxima d'un contracte de concessió d'obra pública es fixa en quaranta anys; **termini aquest que és el que s'ha fet a la present licitació d'obra pública com a termini màxim de durada.**

Atès que de conformitat amb el que determina l'article 14 de la LCSP, per l'Ordre EHA/3497/2009 estaran subjectes a regulació harmonitzada els contractes de concessió d'obra pública el valor estimat dels quals sigui superior a 4.845.000 €.

Atès allò disposat a l'article 76 de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre LCSP, relatiu al càlcul del valor estimat dels contractes, que estableix que el valor estimat dels contractes el determina l'import total, sense incloure-hi l'impost sobre el valor afegit (IVA), pagador segons les estimacions de l'òrgan de contractació. En el càlcul de l'import total estimat s'hi ha de tenir en compte qualsevol forma d'opció eventual i les eventuais pròrrogues del contracte. En aquest sentit, i pel que fa a les concessions d'obra pública el valor estimat haurà de tenir en compte el valor de les obres, així com els dels subministraments necessaris per a la seva execució.

Atès que les despeses de primer establiment del present contracte de concessió d'obra pública, de conformitat amb el que es preveu a l'estudi econòmic annex s'estimen en 8.759.625 €, IVA no inclòs, pel que de conformitat amb la normativa vigent ens trobem en un procediment subjecte a regulació harmonitzada.

Atès que la forma d'adjudicació mitjançant procediment obert es troba prevista a l'article 122.2. de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre, LCSP.

Atès que a l'apartat quinzè del plec de clàusules administratives particulars es recullen els criteris de valoració que la mesa de contractació haurà de tenir en compte per l'adjudicació del contracte, establint-se que el 70% del total puntuació s'obté per criteris objectius d'aplicació automàtica, i el 30% restant per criteris avaluable fonamentats en un judici de valor.

Atès l'article 94.2 de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre LCSP.

Atès que per raó de la quantia del contracte i de conformitat amb el que estableixen els articles 126 i 143 de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre LCSP, procedeix anunciar la licitació al perfil del contractant de l'Ajuntament de Viladecans, al Diari Oficial de la Unió Europea (DOUE) amb una antelació mínima de **52 DIES NATURALS** a l'assenyalat com a últim per a l'admissió de proposicions, al Butlletí Oficial de l'Estat (BOE) i al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOP) amb una antelació mínima de **26 DIES NATURALS** a l'assenyalat com a últim per a l'admissió de proposicions.

Atès l'article 42 de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre, LCSP, relatiu al **perfil del contractant**.

Atesos els articles 99 i 100 de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, que regulen els **plecs de clàusules administratives particulars i prescripcions tècniques**, els quals estableixen les condicions d'execució del contracte.

Atès que és competència del Ple Municipal, en la seva qualitat d'òrgan de contractació, l'adopció dels acords que es proposen d'acord amb allò establert a la Disposició addicional Segona, apartat 2 de la LCSP.

Atès el que disposa l'article 114.3.g) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMC), és requereix per adoptar el present acord el vot favorable de la majoria absoluta legal de membres de la corporació.

Atès l'informe emès conjuntament pels serveis jurídics i tècnics municipals i de la mercantil VIMED, en data 21 de juny de 2010, amb el vistiplau del Secretari General.

Atès el dictamen emès per la Comissió Informativa de Territori i Espai Públic en la sessió realitzada el dia 28 de juny de 2010,

ACORDS.-

PRIMER.- INICIAR I TRAMITAR l'expedient administratiu per a l'adjudicació, mitjançant procediment obert i tramitació ordinària, del **contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i posterior explotació d'un edifici de 60 habitatges dotacionals ubicats al carrer Josep V. Foix núm. 10 de la ciutat de Viladecans**, per un període de quaranta anys d'execució del contracte, amb un **valor estimat de 8.759.625 €, IVA exclòs**; que inclou el cost d'execució de les obres i altres despeses de primer establiment.

SEGON.- APROVAR INICIALMENT els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques que hauran de regir el contracte; i **SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA els Plecs de Clàusules Administratives Particulars** pel termini de 20 dies hàbils mitjançant edictes que s'inseriran al BOP i al DOGC, als efectes de presentació de reclamacions, conforme estableix l'article 277.1 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMC). Transcorregut aquest termini sense haver estat formulada cap al·legació en contra, s'entendran aprovats definitivament.

TERCER.- DECLARAR aquest expedient de contractació de **TRAMITACIÓ ORDINÀRIA**.

QUART.- CONVOCAR SIMULTÀNIAMENT procediment obert per a l'adjudicació del **contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i posterior explotació d'un edifici de 60 habitatges dotacionals ubicats al carrer Josep V. Foix núm. 10 de la ciutat de Viladecans**, per un període de quaranta anys, amb un pressupost total de despeses estimades de primer establiment de 8.759.625 €, IVA exclòs.

CINQUÈ.- APROVAR la constitució i composició de la Mesa de contractació de la present licitació de concessió d'obra pública que estarà integrada pels següents membres:

- President: Regidor i President de l'Àrea de Planificació Territorial. Sr. José Luis Nicolás Arocas, o persona en qui delegui.
- Vocal: Secretari de l'Ajuntament de Viladecans.
Sr. Marcel·lí Pons i Duat, o persona en qui delegui.
- Vocal: Interventora de l'Ajuntament de Viladecans.
Sra. Laura Almonacid , o persona en qui delegui.
- Vocal: Director de Serveis de l'Àrea de Planificació Territorial. Sr. Emili Galisteo Rodríguez, o persona en qui delegui.
- Vocal: Responsable Tècnica d'Igualtat i Ciutadania de l'Àrea de Serveis Personals de l'Ajuntament de Viladecans. Sra. Elena Cazorla Marcos o persona en qui delegui.
- Vocal: Gerent Societat Privada Municipal Viladecans Mediterrània SA.
Sr. Serafín Presmanes Rivas,, o persona en qui delegui.
- Vocal: Director Tècnic SPM Viladecans Mediterrània SA.
Sr. Jordi Regalado Cubero.,o persona en qui delegui.
- Secretària: Serveis jurídics de l'Àrea de Planificació Territorial. Sra. Verónica Fortes Villaseca.

SISÈ.- APROVAR les despeses de primer establiment estimades en **8.759.625 €**, IVA exclòs.

SETÈ.- PUBLICAR l'anunci de licitació a l'apartat anomenat "PERFIL del CONTRACTANT" de la pàgina web d'aquest Ajuntament, consultable en l'adreça d'Internet www.viladecans.cat, al Diari Oficial de la Unió Europea (DOUE) amb una antelació mínima de 52 DIES NATURALS a l'assenyalat com a últim per a l'admissió de proposicions, i al Butlletí Oficial de l'Estat (BOE) i al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOP) amb una antelació mínima de 26 DIES NATURALS a l'assenyalat com a últim per a l'admissió de proposicions, per bé que els anteriors terminis restaran ajornats en el supòsit que es formulessin al·legacions contra l'aprovació inicial del Plec de Clàusules Administratives Particulars.

VUITÈ.- APROVAR el nomenament de la Societat Privada Municipal **VILADECANS MEDITERRÀNIA, S.A. COM A RESPONSABLE DEL CONTRACTE**; d'acord amb el que determina l'article 41 de la Llei de Contractes del Sector Públic.al qual correspondrà supervisar-ne l'execució, dur a terme el seguiment i adoptar les decisions i dictar les instruccions tècniques necessàries amb la finalitat d'assegurar que la prestació pactada es realitza correctament, sens perjudici de les que corresponguin al director facultatiu conforme al que disposa el capítol V del títol II del llibre IV.

NOVÈ.- DONAR TRASLLAT aquest acord a les direccions de serveis de totes les Àrees de l'Ajuntament de Viladecans, a l'Àrea d'Economia i Gestió Interna (Intervenció i Oficina del Pressupost); i al Sr. Serafín Presmanes Rivas, en nom i representació de la mercantil SPM Viladecans Mediterrània, S.A. als efectes que corresponguin.

Resultat de la votació: Aprovat per majoria absoluta – 21 vots a favor (PSC-PM, ICV-EUiA, CiU, ERC-AM i regidor no adscrit); cap vot en contra; i 3 abstencions (PP).

Carles Ruiz Novella	Sí	PSC-PM
Maria Salmerón Chacón	Sí	PSC-PM
Joaquin Guerrero García	Sí	PSC-PM
José Luis Nicolás Arocas	Sí	PSC-PM
Gisela Navarro Fuster	Sí	PSC-PM
Josefa Miret Llauradó	Sí	PSC-PM
Carmen Cruz Gimeno Berne	Sí	PSC-PM
Maria Gato Fernando	Sí	PSC-PM
Gracia Sancho Ruiz	Sí	PSC-PM
Francesc Casado Zuriguel	Sí	PSC-PM
Manuel Reyes Mesa	Sí	PSC-PM
Eva Sisó Maestre	Sí	PSC-PM
David Massana Gràcia	Sí	ICV-EUiA
Idoia Baixench Rodríguez	Sí	ICV-EUiA
Carles Lozano i Ferrer	Sí	CiU
Salvador Obiols i Gómez	Sí	CiU
Antònia Sánchez i Calbet	Sí	CiU
Salvador Oliva i Ruiz	Sí	CiU
Joan Bonich i Roset	Sí	ERC-AM
Jaume Alloza Sanromà	Sí	ERC-AM
David Chacon Jover	Sí	NA
Sergio García Pérez	Abstenció	PP
José Padilla Roig	Abstenció	PP
María José Diaz Algarín	Abstenció	PP

Hi va haver el debat següent:

El Sr. Nicolás Arocas (PSC-PM), explica que es va fer l'aprovació inicial, després la provisional i ara es porta l'expedient de contractació d'obra pública dels primers habitatges dotacionals a Viladecans (60). Espera que es presentin molts promotors per fer aquesta obra.

El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM), manifesta que els crea un dubte el fet de què des de Viladecans es comenci a tramitar aquesta qüestió, perquè consideren que des de la Generalitat de Catalunya (INCASOL) ja fa aquesta feina. Li agradaria més que es fes des de la Generalitat i sinó que l'estudi que s'ha d'encarregar el fes l'INCASOL. Potser s'està creant una nova figura de gestió que actualment no la té l'Ajuntament de Viladecans.

El Sr. Padilla Roig (PP), indica que s'abstindran per diversos motius: el més important, encara no saben els criteris de selecció en el cas d'excés de demanda; el cost de construcció s'ha fet amb uns valors que no s'ajusten a la

realitat, ja que els tècnics de l'Ajuntament els surt una mitja de 2.758 €/m² i a ells li surt (segons els constructors consultats) a 2.186 (tal com van dir a la reunió que van tenir, però ningú li va contestar el perquè d'aquesta diferència); el lloguer d'un pis mitjà de 52 m² més pàrquing sortiria a 692 € (sense impostos), segons el Pla local d'habitatge a partir d'un ingrés de 600 a 1.200 € es dedueix en un 43% la taxa de possibles accessos a aquest habitatge. El preu de lloguer a Viladecans està per sota. No li sembla adequat.

El Sr. Chacón Jover (regidor no adscrit), manifesta que votarà a favor d'aquest punt per la necessitat que hi ha a Viladecans d'aquest tipus d'habitatges, i ja va votar a favor quan es va modificar el PGM quan es va canviar equipaments (ambulatori) per habitatge dotacional. L'únic que li preocupa és el mètode, ja que últimament aquest Ajuntament tots els projectes els fa buscant finançament a tercers i no amb les empreses municipals, com feia abans. Igual que fa uns plens va passar també pel Ple el centre esportiu municipal de Torre Roja, que és el mateix procediment. Han estat molts anys de finançament mal executat i ara es troba l'Ajuntament molt endeutat i sense poder tirar endavant cap tipus de projecte per ell mateix i per això es busquen empreses externes. Considera que aquest Ajuntament hauria de ser autosuficient per poder portar a terme aquest projecte amb diner propi i sense buscar a tercers.

El Sr. Lozano i Ferrer (CiU), manifesta que veuen positiva la finalitat, però qüestionen la forma escollida per dur-ho a terme. Estan d'acord en fer habitatge dotacional (60), malgrat que el compromís del Pla local d'habitatge era fer 100 a la zona de Llevant, entenen que els altres 40 es pretén que vagin a Oliveretes. També estan d'acord en que el Casal d'avis de Torre Roja tingui una nova ubicació més confortable i moderna; i que els baixos siguin per l'Ajuntament. També estan d'acord en què així li assegurin a VIMED un contracte de 30.000 € aquest any i de 2.600 cada any, que tal i com va l'empresa se li fa un favor. Tenen alguns dubtes: perquè a l'hora de gestionar el lloguer de l'habitatge dotacional no es compta amb l'Oficina de lloguer que ja té l'Ajuntament, perquè sembla que es deixa a criteri de l'empresa concessionària; pregunta què passarà amb el local actual del Casal d'avis. La viabilitat d'aquest projecte es pot plantejar de tres maneres: primera, que l'Ajuntament o VIMED siguin els promotors d'aquesta obra, com que no hi ha diners s'ha de descartar aquesta opció; segona, encarregar a la Generalitat (INCASOL), que tenen la infraestructura suficient per poder fer l'obra i encara no li han dit perquè s'ha descartat aquesta opció; i tercera, la que s'utilitza aquí, la concessió, que vingui una empresa privada ho faci i obtingui un benefici amb aquesta operació. Es demana que una empresa faci una inversió anual de 8,7 milions d'euros (el primer any), que en els temps que corren no serà fàcil trobar una empresa que ho faci. Es dona per suposat que rebrà una subvenció d'1,5 milió d'euros, degut a que són habitatges dotacionals, perquè també les subvencions han estat retallades. Es fa un càlcul a futur pel qual cada any tindrà uns ingressos de 498.000 € i unes despeses de 427.000 €. El marge que es preveu pels anys futurs per l'empresa és més aviat petit. És difícil que una empresa s'engresqui a fer una inversió d'aquest estil, més quan els càlculs que es fan d'ingressos futurs depenen bastant de a quin preu es llogaran els habitatges dotacionals, la qual cosa no es pot saber, perquè hi ha molts condicionants i la despesa té una part molt important de càrrega financera. Qui ho faci haurà de treure una hipoteca molt grossa, amb molts diners d'interessos, i si aquests pugen li costarà més del què està previst aquí. Són una mica pessimistes respecte a que hi hagi algú interessat en construir això. Davant d'aquestes dificultats, perquè no

s'han plantejat que sigui la Generalitat (INCASOL) la que utilitzi els mitjans que ja té per fer aquesta promoció.

El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA), indica que està sorprès del que s'ha dit, ja que als últims plens s'ha parlat extensament de la necessitat de fer habitatge de lloguer al municipi, i ara que l'Ajuntament planteja la possibilitat de construcció d'un mínim de 60 habitatges dotacionals de lloguer, per a joves o per a gent gran, tot són pegues. S'estan centrant molt en el tema de viabilitat, que era un estudi orientatiu, per saber si això era viable o no, i del mateix es desprèn que malgrat que la inversió pugui ser elevada pot acabar sent viable. No s'està encarregant un estudi, com s'ha dit, s'està publicant un plec de condicions perquè es presentin a concurs les empreses interessades i l'empresa que opti haurà de presentar el projecte arquitectònic i el projecte d'explotació i de gestió d'aquest equipament tant necessari per la joventut i per la gent gran de Viladecans (això està per determinar encara, i es farà en el seu moment). Vol contestar al tema de l'INCASOL, aquest promou habitatge públic, i la figura de treure a concurs la gestió de dotacional la fa en nombroses ocasions, en algunes ocasions ADIGSA gestiona i en d'altres ho fan altres empreses. L'Ajuntament no ha inventat aquest tercer sector que es dedica a gestionar habitatge públic, ja existeix, i ho ha creat l'INCASOL, per tant, l'Ajuntament està seguint la política de l'INCASOL. En aquest cas el terreny no és de l'INCASOL sinó propi i, per tant, es treu a concurs aquesta figura. Totes les fórmules són vàlides per aconseguir l'objectiu final: tenir un conjunt d'habitatges per poder destinar-lo a lloguer. Les xifres que ha donat el PP sobre el lloguer són falses. La xifra de lloguer és la que marcarà la Generalitat: el lloguer de renda mínima. És evident que poden haver lloguer més econòmics, però el lloguer social de la Generalitat és el que marca. Està molt content perquè una cosa que es va iniciar en el Pla d'Oliveretes, es va pactar una addenda amb l'INCASOL per fer 200 habitatges dotacionals a Llevant, que després al Pla local d'habitatge va augmentar a 400, redistribuïts per tota la població. Ara, per fi, estan els primers 60, que és el primer bloc d'habitatge públic de lloguer que tindrà la ciutat i espera que es puguin fer els 400 plantejats. És una gran notícia per la joventut de Viladecans i per tota la gent que té dificultats per accedir a un habitatge.

El Sr. Nicolás Arocas (PSC-PM), indica que el Sr. Massana ja ha contestat el tema dels 60 habitatges dotacionals, però vol remarcar que l'estudi econòmic està ajustat, és factible i viable, sinó no es presentaria, ja que no es fa un estudi perquè no es presenti ningú, al contrari, espera que es presentin molts promotors. Està sorprès amb les coses que s'han dit, ja que l'INCASOL no faria res més del que està fent l'Ajuntament: trauria el sòl i faria el concurs. No entén aquesta desconfiança.

El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM), indica que ells també volen habitatges de lloguer i per a joves, només pregunten perquè l'INCASOL no fa un estudi de viabilitat, així es podria comparar.

El Sr. Padilla i Roig (PP), indica al Sr. Massana que a part dels càlculs que han fet sobre el preu del m² (que han estat nombres seus), els 692 € surt de l'estudi de viabilitat que ha fet l'Ajuntament, per tant, ell no s'ha inventat res. Vol posar alguns exemples: a la carretera del Prat un pis de 3 habitacions, de 70 m², el lloguer són 500 €; al c/ Muntanya, de 65 m², 530 €; al c/ Verge de Montserrat, 65 m², 550 €; i l'últim que dirà 585 per 70 m². Els valors que ha dit abans del Pla que s'està presentant parlen sobre 52,13 m².

El Sr. Lozano i Ferrer (CiU), manifesta que ningú ha qüestionat el fet de què es faci habitatge dotacional de lloguer, el que es qüestiona és la fórmula que s'utilitza per fer-ho. No li han contestat algunes preguntes que havia fet: què passarà amb l'actual local del Casal d'avis. Sobre el tema de l'INCASOL li sorprèn la contestació, quan diu que també a l'INCASOL s'està fent, però el fet de què es faci no vol dir que sigui la única fórmula existent. Ja els han dit que es podia fer mitjançant l'INCASOL, que té l'experiència, els recursos i l'estructura per fer-ho i volen una comparació de perquè és millor el mètode de l'Ajuntament que l'altre. Votaran a favor d'aquesta proposta, però el temor de CiU és que aquí hi ha un projecte d'execució amb un mètode que fa pensar que en 1 any estarà fet i el que temen és que de la manera que s'està fent, amb la viabilitat prevista, es quedarà estancat en el començament i passarà molt de temps i no estaran fets els habitatges dotacionals, per això fan tantes observacions respecte a la forma de tramitar-ho.

El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA), contesta al PP sobre el tema dels càlculs, indicant que quan han mirat els ingressos potser no ho han mirat be, ja que els ingressos previstos no són només de lloguer sinó tot un conjunt de serveis complementaris que s'incrementen. L'ingrés de lloguer és el que marca la Generalitat de lloguer social, per tant, dubta que els de mercat lliure sigui més econòmics. La garantia és el lloguer social. Sobre el tema de l'INCASOL, estan posant en dubte que l'Ajuntament pugui tirar endavant projectes, i aquest és tan lícit com un INCASOL per tirar-ho endavant. L'estudi és orientatiu, que aquesta operació pot ser viable i que pot interessar a les empreses i, en aquest sentit, confien en que les empreses es presentin per poder executar un projecte que serà d'ells no de l'Ajuntament. S'ha calculat que sobre aquesta inversió sortiria una quantitat, però en realitat pot ser una inversió menor o major, perquè serà l'empresa la que ho determinarà. En aquest sentit l'Ajuntament està plenament capacitat per poder fer aquesta oferta i no cal consultar a l'INCASOL, amb els quals són socis a Oliveretes, per veure com ho fan. El Sr. Director General d'Habitatge ens ha dit que quan estigui preparat li comuniquem, perquè tenen un munt d'empreses disposades a fer això, perquè l'INCASOL fa el mateix, ells no gestionen, promou. No s'ha de dubtar tant. La realitat és que en aquests moments l'Ajuntament de Viladecans tira endavant un projecte i li sorprèn sent d'habitatge de lloguer tot siguin pegues.

El Sr. Nicolás Arocas (PSC-PM), indica que no sap si s'han llegit l'expedient, perquè posa: altres serveis de valor afegit (el licitador podrà proposar la prestació de serveis com: el lloguer mobiliari; el lloguer electrodomèstic; el lloguer de roba per la llar; servei de neteja i manteniment; etc). També té que presentar un model organitzatiu per la seguretat de l'edifici, per la recollida selectiva de residus. Per l'adjudicació dels habitatges els seus arrendataris es constituirà un comitè d'avaluació en el qual estaran representats de manera paritària el concessionari, l'Ajuntament de Viladecans i VIURBANA. Per tant, no sap si s'han llegit el plec de condicions. Respecte al Casal d'avis, és un altre tema, que acabarà en propietat, igual que quan acabi la concessió dels 40 anys, acabarà sent propietat de l'Ajuntament.

El Sr. Lozano i Ferrer (CiU), després de la votació, indica al Sr. Nicolás que ell es referia a l'actual Casal d'avis, que quedarà buit dintre de poc temps.

La Presidència, manifesta que veu molt optimistes a tots.

El Sr. Lozano i Ferrer (CiU), continua dient, que el contracte, que sí s'ho han llegit, indica un termini d'execució de 14 mesos des de la signatura del contracte. Per tant, uns dos anys. L'equip de govern, que és gent previsor, ha de saber ja que faran amb aquell local.

La Presidència, contesta que encara falta temps i que ja es veurà.

4. APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA ESPECIAL DE PROTECCIÓ DE L'ÀMBIT FORESTAL DE VILADECANS.-

El Ple municipal en la sessió ordinària realitzada el dia 17-12-2009, va adoptar entre d'altres, l'acord següent:

“ACORD NÚM. 9.- APROVAR INICIALMENT EL PLA ESPECIAL DE PROTECCIÓ DE L'ÀMBIT FORESTAL DE VILADECANS”.

L'esmentat acord es va sotmetre a informació pública pel termini d'un mes, mitjançant la publicació al Butlletí Oficial de la Província núm. 13 de data 15-01-2010, al diari El Punt de data 15-01-2010, i a la pàgina web de l'Ajuntament de Viladecans.

Als efectes del que disposa l'article 83.5 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, modificat pel Decret Llei 1/2007, de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, han estat sol.licitats en data 13-01-2010 (R.S. núm. 371/ R.E. núm. 306 de data 14-01-2010) els corresponents informes al Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya (Serveis Territorials de Barcelona); i en data 22-04-2010 a l'Agència Catalana de l'Aigua (Sol.licitud: S-INFURB201000268)

A tal efecte, els Serveis Territorials de Barcelona del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya en data 27-04-2010 R.E. núm. 7493 (R.S. 6903/ 22-04-2010) han donat trasllat a l'Ajuntament de Viladecans de còpia compulsada de l'informe emès en data 12-04-2010 en relació al Pla Especial de Protecció de l'àmbit Forestal de Viladecans.

L'esmentat informe conclou el següent:

“6. CONCLUSIÓ

Vistes aquestes circumstàncies, i un cop fetes les consideracions exposades en els apartats anteriors s'informa sobre el Pla especial de protecció de l'àmbit forestal del terme municipal de Viladecans, en el sentit següent:

-Caldrà recaptar informe de l'Agència Catalana de l'Aigua en relació a les matèries referents al cicle integral de l'aigua, i incorporar les seves prescripcions, si s'escau, de conformitat amb l'article 8.5 del Decret legislatiu 3/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació en matèria d'aigües de Catalunya.

-Es considera convenient detallar la regulació concreta aplicable en aquells àmbits on la realitat física contradiu la qualificació urbanística vigent, tot indicant les mesures a adoptar per tal de recuperar la massa forestal de les àrees

delimitades com a zona de consolidació forestal, actualment, poc arbrades (...)”.

En relació al referit informe cal afirmar que s’han complert les prescripcions contingudes a l’informe emes pels Serveis Territorials de Barcelona del Departament de Medi Ambient i Habitatge; per una banda, s’ha demanat informe a la Agència Catalana del Aigua i per l’altra, s’han detallat els aspectes relacionats en el document per a l’aprovació provisional.

L’esmentat acord ha estat notificat, -als efectes oportuns- als organismes següents:

- Direcció General de Aviació Civil (R.S. núm. 370 de data 13-01-2010/ R.E. núm. 10746 de data 21-01-2010).
- Oficina Tècnica de Prevenció Municipal d’Incendis Forestals de la Diputació de Barcelona (R.S. núm. 367 de data 13-01-2010/ R.E. núm. 100002007/ 14-01-2010).
- Centre de la Propietat Forestal del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya (R.S. núm. 368 de data 13-01-2010/ R.E. núm. 1485 de data 14-01-2010).

Al respecte cal dir que en data 27-04-2010 R.E. núm. 7437 la **Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento**, ha presentat un escrit en el qual es fa constar expressament:

“(...) A fin de que esta Dirección General pueda informar favorablemente el Plan Especial de protección del ámbito forestal de Viladecans deberá acreditarse la inclusión en dicho instrumento de las limitaciones y condiciones impuestas por la normativa sectorial aeronáutica (...).

(...) Por la presente, también se solicita la remisión de la documentación sobre dicho Plan Especial (...) conforme a lo establecido en la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto 2591/1998 (...)”.

A tal efecte s’ha de manifestar, -tal i com ja es va fer constar a l’ofici de trasllat de la notificació de l’acord adoptat pel Ple municipal relatiu a aprovar inicialment el Pla Especial de Protecció de l’àmbit forestal de Viladecans-, que la **naturalesa jurídica del Pla especial es correspon amb un planejament derivat**, i com a tal, d’acord amb el que estableix la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto 2591/1998, de 4 de diciembre, sobre la Ordenación de los Aeropuertos de Interés General y su Zona de Servicio, no és preceptiu que la Direcció General d’Aviació Civil emeti informe als efectes de la seva tramitació i aprovació.

Així mateix, ha estat notificat l’acord plenari al Servei d’Ordenació Urbanística de la Mancomunitat de Municipis de l’Àrea Metropolitana de Barcelona (R.S. núm. 366 de data 13-01-2010/ R.E. data 14-01-2010); el qual en data 21-06-2010 R.E. núm. 10.513 ha presentat el document de planejament que serà sotmés a aprovació provisional.

En el termini d’informació pública han estat presentats els escrits d’al.legacions següents:

AL.LEGANT	R.E./ DATA
PROMOCIONES SANT RAMÓN, S.L. (J. Francisco Salas Jérez)	1980/ 05-02-2010
Juan Cruz Pérez	2461/ 12-02-2010
M ^a Assumpció i Lluïsa M ^a da Conceição Fernandes	0406E/15214/2010/ 12-02-2010 (3122/ 22-02-2010)
JOSEL, S.L. (Ruth Gilberte Rios)	2630/ 16-02-2010
Roberto Juez Bonome	3690/ 02-03-2010
Juan Cruz García Pérez i Altres	6245/ 09-04-2010

Atès l'informe emès pels serveis jurídics i tècnics de les Àrees de Planificació Territorial i Medi Ambient i Ciutat Sostenible en data 23-06-2010, en el qual s'analitzen, entre d'altres extrems, les al·legacions presentades.

Atès que la competència per adoptar el present acord correspon al Ple municipal en virtut del que disposa l'article 22.2 c) de la Ley de Bases de Régimen Local, modificada pel Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo, -Disposición Adicional Novena-.

Atès el que disposa l'article 114.3 apartat k) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Atès el dictamen emès per la Comissió Informativa de Territori i Espai Públic en la sessió realitzada el dia 28 de juny de 2010,

ACORDS.-

PRIMER.- ESTIMAR PARCIALMENT l'escrit d'al·legacions presentat en data 05-02-2010 amb R.E. 1980 pel Sr. J. Francisco Salas, en nom i representació de la mercantil Promociones Sant Ramón Viladecans, S.L.; **ESTIMAR PARCIALMENT** l'escrit d'al·legacions presentat en data 09-04-2010 R.E. núm. 6245 pels Srs. Juan Cruz García Pérez, Jorge Clemente Mestre, Roberto Juez Bonome i Gloria Elva Seguin Jiménez; **ESTIMAR PARCIALMENT** l'escrit d'al·legacions presentat en data 22-02-2010 R.E. núm. 3122 per les Sres. M^a Assumpció i Lluïsa M^a Giralt da Conceição Fernandes; **ESTIMAR PARCIALMENT** l'escrit d'al·legacions presentat en data 16-02-2010 R.E. núm. 2630 per la Sra. Ruth Gilberte Rios, en nom i representació de la mercantil JOSEL, S.L.; d'acord amb el contingut de l'informe emès pels serveis jurídics i tècnics de les Àrees de Planificació Territorial i Medi Ambient i Ciutat Sostenible en data 23-06-2010, que s'adjuntarà a la corresponent notificació com a motivació del present acord.

SEGON.- APROVAR PROVISIONALMENT el Pla especial de protecció de l'àmbit forestal de Viladecans, d'acord amb el que disposa l'article 83 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, modificat pel Decret Llei 1/2007, de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, per remissió de l'article 109.1 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme.

TERCER.- DONAR TRASLLAT del present acord a la **DIRECCIÓ GENERAL D'URBANISME** de la Generalitat de Catalunya del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, dels expedients tècnic, -per triplicat exemplar i suport informàtic-, i administratiu corresponents al Pla especial de protecció de l'àmbit forestal de Viladecans, per tal que es procedeixi, si s'escau, a aprovar definitivament la figura de planejament derivat de referència.

QUART.- NOTIFICAR el present acord als interessats en l'expedient, així com al Servei d'Ordenació Urbanística de la Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, a l'Àrea de Medi Ambient i Ciutat Sostenible, a l'Àrea d'Espai Públic, a l'Àrea d'Economia i Gestió Interna (departament de Gestió Econòmica).

Resultat de la votació: Aprovat per unanimitat de tots els regidors presents i, per tant, amb el quòrum que estableix l'article 47.2 de la Llei 7/85, de bases de règim local.

Hi va haver el debat següent:

El Sr. Nicolás Arocas (PSC-PM), explica que es tracta de l'aprovació provisional, anteriorment va passar l'aprovació inicial. Han hagut algunes al·legacions, de Promocions Sant Ramon, que han estat desestimades i altres de particulars, que han estat estimades, perquè eren unes torres que quedaven dintre del Pla i s'han tret. Amb aquest Pla es tindrà una protecció major de l'àmbit forestal de Viladecans.

El Sr. Alloza i Sanromà (ERC-AM), indica que votaran a favor d'aquest punt. A l'aprovació inicial es van abstenir, perquè havia una sèrie d'espais forestals que eren urbanitzables i que no es contemplaven dins de l'àmbit d'aquesta protecció. Posteriorment es va presentar una moció que es va aprovar per la totalitat de grups polítics i, per tant, salvat aquest dubte que tenien, votaran a favor.

El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA), manifesta que aquest Pla és un pas més, per part de l'Ajuntament, per la protecció de la muntanya, i és un pas endavant per portar a terme la gestió forestal d'aquests espais i ordenar el seu ús públic. Ara no més cal esperar que la Comissió d'Urbanisme no retardi la seva aprovació definitiva i que pugui ser una realitat en un termini de temps molt breu.

5. APROVAR PROVISIONALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL METROPOLITÀ A L'ÀMBIT DEL CAMÍ DE LA VIA, CARRETERA DE LA LLOBATONA I PÀSSATGE DE LA ROSELLA.-

En data 21 de desembre de 2006, el Ple municipal, va adoptar, entre d'altres, l'acord següent:

“ACORD NÚM. 3.- Aprovar inicialment la modificació puntual de la modificació puntual del Pla General Metropolità a l'àmbit del camí de la Via, Carretera de la Llobatona i Passatge de la Rosella”

*L'esmentat acord es va sotmetre a informació pública pel termini **d'un mes** de conformitat amb el que es disposava a l'apartat tercer, mitjançant la seva*

publicació al diari *El Punt* de data 25 de Gener de 2007 i al *Butlletí Oficial de la Província de Barcelona* núm. 27, Annex II de data 31 de Gener de 2007.

Durant el període d'informació pública s'ha presentant el següent escrit d'al·legacions:

AL·LEGANT	DATA	NÚM.REGISTRE
Margarita Roura Nubiola	6-03-2007	3509

En relació a l'esmentat escrit d'al·legacions s'ha emès un informe en data 16 de juny de 2010, per part del Cap del Departament d'Urbanisme de l'Àrea de Planificació Territorial, el contingut del qual es dona per reproduït en aquests moments i s'adjunta a l'expedient administratiu.

Tanmateix, a l'informe de referència es proposa aprovar provisionalment la modificació de Pla General Metropolità presentada, amb la correcció d'errades materials i incorporació de precisions respecte de l'aprovació inicial que no són substancials i que es donen per reproduïts a l'informe tècnic.

Així mateix, d'acord amb el que disposa l'article 83.5 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'Urbanisme, es va sol·licitar informes als següents organismes afectats per llurs competències sectorials:

ORGANISME	R. SORTIDA	R. ENTRADA
Agència Catalana de l'Aigua (ACA)	Núm. 1538 de data 13-02-07	Núm. 0138E/4637/2007 de data 15-02-07
ADIF	Núm. 1539 de data 13-02-07	Núm. 281 de data 15-02-07
Ajuntament de Gavà	Núm. 1540 de data 13-02-07	Núm. 2399 de data 20-02-07
Ministerio de Fomento (Dirección General de Aviación Civil)	Núm. 45 de data 4-01-08	Núm. 4299 de data 15-01-08

Al respecte, l'Agència Catalana de l'Aigua, ha presentat al Registre d'entrada de l'Ajuntament de Viladecans amb el núm. 4482 de data 21 de març de 2007 (R. Sortida núm. 0138S/16.612/2007 de data 16 de març de 2007) un informe de data 12 de març de 2007, en virtut del qual, es requeria completar la documentació presentada aportant una sèrie de dades i documents que es relacionaven a l'annex del citat informe, i que eren el següents:

“

-Abastament d'aigua potable: Caldrà que mitjançant el corresponent certificat emès per l'empresa subministradora si no és l'ajuntament directament qui exerceix aquest aspecte, aquesta realitzi una valoració del volum anual d'aigua potable que es precisa pel correcte desenvolupament d'aquest sector.

-Tractament aigües residuals i drenatge de pluvials: els punts d'abocament (llera o zona verda que assumeixi l'avinguda), no hauran de suposar cap afecció a tercers ni al domini públic hidràulic. Preveure abans de l'abocament d'aquestes

la instal·lació d'una aquesta de decantació per a reduir la càrrega contaminant del primer xàfec.

-L'àmbit d'actuació es troba dins dels límits de l'aqüífer del Delta del Llobregat.”

L'Ajuntament de Viladecans, en data 18 de juliol de 2007, ha traslladat a l'Agència Catalana de l'Aigua (Registre de sortida 7398 de data 18 de juliol de 2007), la totalitat de la documentació requerida davant l'Agència Catalana de l'Aigua. En conseqüència, els Serveis Territorials de Barcelona del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, en data 13 de novembre de 2007, ha presentat al Registre d'entrada de l'Ajuntament de Viladecans amb el núm. 17164 (R. Sortida núm. 0139S/18903 de data 31 d'octubre de 2007) un ofici al qual s'adjunta informe de l'Agència Catalana de l'Aigua, de data 14 de setembre de 2007, en el qual es fa constar expressament el següent:

“

- Pel que fa a **l'abastament, s'informa FAVORABLEMENT** sempre i quan es tingui en compte l'esmentat en l'apartat de Consideracions.
- Respecte **el sanejament, s'informa FAVORABLEMENT**, en tant l'EDAR Gavà-Viladecans disposa de suficient capacitat per tractar els cabals d'aigües residuals previstos en el sector. Malgrat caldrà signar, si s'escau, el Conveni establert en el PSARU-2005 per a l'aprovació definitiva del planejament derivat del sector, el qual haurà de ser informat per aquesta agència.
- Pel que fa a **la inundabilitat, s'informa que d'acord amb la documentació disponible en aquesta Agència, l'àmbit resta fora de les zones inundables** per insuficiència del drenatge urbà establertes en la diagnosi del PDAP.
- En relació a **les afeccions mediambientals, s'informa que, d'acord amb la documentació presentada, no es preveuen actuacions en cap llera pública i no serien de preveure les afeccions al domini públic hidràulic de l'aqüífer del Delta del Llobregat** establertes en l'Edicte de 3 de març de 2004. En qualsevol cas, el projecte constructiu de les edificacions previstes haurà d'ésser informat per aquesta Agència havent el Projecte d'esgotament del nivell freàtic d'esser autoritzat per aquesta Agència, en tant extracció d'aigües i abocament de les mateixes.”

Així mateix, **ADIF** ha presentat al Registre d'entrada de l'Ajuntament de Viladecans amb el núm. 5638 de data 12 d'abril de 2007 (R. Sortida núm.378 de data 23 de març de 2007) un informe de data 23 de març de 2007, en el qual, s'informava desfavorablement a l'aprovació inicial de la Modificació puntual del PGM del Camí de la Via, Carretera de la Llobatona i Passatge de la Rosella, fent constar el següent:

“

(...)

3.1. (...) informe preceptiu i vinculant del Ministeri de Foment (...)

3.2. A la documentació gràfica presentada no es delimita el Sistema General Ferroviari”

3.3. A la documentació gràfica presentada, no es reflexa l'inserció de les línees delimitadores de la Zona de Domini Públic, de la Zona de Protecció i de la Línea d'Edificació, previstes a la normativa sectorial ferroviària.

3.4. El planejament contempla la construcció d'edificis entre l'infraestructures ferroviària i la Línea d'Edificació, el que suposa una controvèrsia d'allò disposat a l'article 16 LSF i 34 i següents RSF.

(...)"

Atenent a l'informe, no favorable, emès per ADIF, l'Ajuntament de Viladecans ha presentat, davant el Registre d'entrada de la Delegació de Patrimoni a Catalunya i Aragó amb el núm. 1173 de data 19 de juliol de 2007 (R. Sortida núm. 7399 de data 18 de juliol de 2007), un ofici transmetent tota la documentació complementària sol·licitada. En conseqüència, en data 13 d'agost de 2007, ADIF ha presentat al Registre d'entrada de l'Ajuntament de Viladecans amb el núm. 12813 (R. Sortida núm. 884 de data 3 d'agost de 2007) un informe de data 2 d'agost de 2007, en el qual es fa constar expressament el següent:

" (...)

4. *Conclusions*

ADIF emet informe favorable a l'aprovació d'aquest planejament, si bé condicionada a la modificació dels aspectes en el sentit en que s'han assenyalat, així com a les prescripcions que s'estableixin durant la tramitació de la **preceptiva Autorització dels projectes d'obres que afectin a les zones de protecció del ferrocarril**, arts. 15 LSF i 28 a 33 RSF. Es per això, que un cop estiguin aprovats els corresponents instruments de gestió urbanística i, en tot cas, abans d'iniciar les obres, caldrà obtenir aquesta autorització mitjançant petició formal dirigida al Sr. Delegat Territorial Este, U.N. de Mantenimiento de Infraestructuras Convencionales del ADIF, **adjuntant necessàriament una memòria de l'actuació i una còpia del projecte d'obres**, el que portarà al pagament d'unes despeses per la tramitació i gestió de l'expedient. "

Al respecte, **l'Ajuntament de Gavà**, ha presentat al Registre d'entrada de l'Ajuntament de Viladecans amb el núm. 8396 de data 23 de maig de 2007 (R. Sortida núm.5785 de data 16 de maig de 2007) un informe de data 15 de maig de 2007, en el qual es fa constar expressament el següent:

" (...)

1. Modificació del Planejament

La Modificació del planejament no afecta a l'Ajuntament de Gavà.

2. Continuïtat de la xarxa viària entre Gavà i Viladecans

El desenvolupament d'aquest sector, com el seu entorn, té una especial importància per garantir el correcte funcionament de la xarxa viària bàsica tant entre Gavà i Viladecans com pel conjunt del sistema urbà del marge del Delta del Llobregat, tal i com preveu el PGM.

3. Condicionament del sistema viari bàsic en el projecte d'urbanització

El projecte d'urbanització que es desenvolupi en aquest sector i en el seu entorn, haurà de preveure totes les condicions necessàries (rasants, continuïtat viària...), per a que la Carretera de la Llobatona (continuació del carrer Progrés de Gavà) pugui creuar la via del ferrocarril (tal i com preveu el PGM connectant amb la continuació de la Carretera de la Llobatona o l'Avinguda Segle XXI, segons s'acabi de definir.”

Finalment, la **Dirección General de Aviación Civil**, ha presentat al Registre d'entrada de l'Ajuntament de Viladecans amb el núm. 2417 de data 11 de febrer de 2008 (R. Sortida núm.47/112-1671 de data 29 de gener de 2008) sol·licitant la remissió en llengua castellana de la documentació sobre la Modificació Puntual del Pla General Metropolità a l'àmbit delimitat pel Camí de la Via, Passatge Rosella i Carretera de la Llobatona de Viladecans. Actualment, l'expedient es troba en tramitació.

Pel que fa a la competència de l'administració actuant per portar a terme l'aprovació provisional de la present figura de planejament, -i pel que ara interessa-, cal remarcar les modificacions que sobre la Llei de bases de règim local ha operat el Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Llei del sòl, concretament a la Disposició Addicional Novena, en relació a l'aprovació dels instruments de planejament, i en concret respecte a l'article 22.2. c) de l'esmentada Llei de Bases. Atès que l'aprovació provisional de la referida modificació puntual del pla general metropolità **exhaureix la via administrativa municipal**, s'ha de tenir en compte que com a competències del Ple recollides a l'esmentat precepte, es preveu expressament:

“2.c).- La aprobación inicial del planeamiento general y la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, así como los convenios que tengan por objeto la alteración de cualquiera de dichos instrumentos”.

Cal concloure, segons l'exposat, que la competència per aprovar provisionalment la modificació puntual del Pla general metropolità a l'àmbit delimitat pel Camí de la Via, Passatge Rosella i Carretera de la Llobatona de Viladecans, és del **Ple municipal**.

Al respecte cal dir que, d'acord amb el que disposa l'art. 114.3 apartat k) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, és necessari el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació per a adoptar acords sobre les matèries següents:

“k) Els acords que hagi d'adoptar la Corporació en la tramitació dels plans i els instruments d'ordenació urbanística.”

Atès l'informe emès pel serveis tècnics de l'Àrea de Planificació Territorial, de data 16 de Juny de 2010.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics de l'Àrea de Planificació Territorial, en data 22 de Juny de 2010, amb el vistiplau del Secretari General.

Atès el dictamen emès per la Comissió Informativa de Territori i Espai Públic en la sessió realitzada el dia 28 de juny de 2010,

ACORDS.-

PRIMER.- ESTIMAR PARCIALMENT l'al·legació presentada per la Sra. **MARGARITA ROURA NUBIOLA** en data 6 de març de 2007 (R.E. núm. 3509) davant l'acord d'aprovació inicial de la modificació puntual del Pla General Metropolità a l'àmbit del Camí de la Via, Carretera de la Llobatona i Passatge de la Rosella a Viladecans; en concret, rebutjant l'al·legació "Segona" i acceptant l'al·legació "Primera" atès el que indica l'informe emès pel cap d'Urbanisme de l'Àrea de Planificació Territorial de data 16 de juny de 2010, el qual s'adjuntarà a la notificació que es practiqui de l'acord que s'adopti per part del Ple municipal.

SEGON.- APROVAR PROVISIONALMENT la modificació puntual del Pla General Metropolità a l'àmbit del Camí de la Via, Carretera de la Llobatona i Passatge de la Rosella a Viladecans, de conformitat amb el que disposa l'article 83 per remissió de l'article 94 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme, modificat parcialment pel Decret Llei 1/2007, de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística.

TERCER.- DONAR TRASLLAT del present acord a la **DIRECCIÓ GENERAL D'URBANISME** del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, dels expedients tècnics per triplicat exemplar, suport informàtic i administratiu corresponents a la modificació puntual del Pla General Metropolità a l'àmbit del Camí de la Via, Carretera de la Llobatona i Passatge de la Rosella a Viladecans, per a que, de conformitat amb l'article 95 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme, es procedeixi, al seu dia, si s'escau, a l'atorgament de l'aprovació definitiva.

QUART.- NOTIFICAR el present acord al Sr. Antonio Pérez Lasheras, en nom i representació de les societats **ANUNCINEON INMOBLES, S.A.** i **LORENGAR GESTIÓ IMMOBILIARIA, S.A.**, promotors de la modificació puntual del Pla General Metropolità presentat i a les mercantils **TRASBI 2000, S.L.**, **RODOAM, S.L.**, **INMO AGRÍCOLA, S.L.** i **LOSALSE 2000, S.L.**

CINQUÈ.- DONAR TRASLLAT del present acord a l'Àrea d'Economia i Gestió Interna (departament de Gestió Econòmica), a l'Àrea de Medi Ambient i Ciutat Sostenible, a l'Àrea d'Espai Públic i a l'Àrea d'Alcaldia.

Resultat de la votació: Aprovat per unanimitat de tots els regidors presents i, per tant, amb el quòrum que estableix l'article 47.2 de la Llei 7/85, de bases de règim local.

Hi va haver el debat següent:

El Sr. Nicolás Arocas (PSC-PM), explica que aquesta modificació el que farà és que el triangle que hi ha allà, amb naus industrials antigues, s'aconseguirà fer unes naus i uns edificis més moderns, d'acord amb el Parc aeroespacial, que ja s'ha començat la urbanització.

ÀREA D'ECONOMIA I GESTIÓ INTERNA

6. EXECUTAR LA SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, SALA DEL CONTENCIÓS ADMINISTRATIU, SECCIÓ CINQUENA, DE DATA 23-04-2010, DICTADA EN RECURS D'APEL·LACIÓ NÚM. 1040/2008, RELATIU AL SERVEI DE RECOLLIDA DE RESIDUS MUNICIPALS I NETEJA VIÀRIA ADJUDICAT A URBASER, SA.-

Atès que la Comissió de Govern, en sessió ordinària realitzada el dia 20 d'octubre de 2003, adoptà, entre d'altres, l'acord relatiu a: "Incoar expedient de contractació i aprovar inicialment els Plecs de clàusules administratives particulars i condicions d'explotació i els Plecs de prescripcions tècniques per a la contractació, mitjançant procediment obert, forma concurs, del contracte de gestió de serveis públics, en règim de concessió administrativa, dels serveis de recollida de residus municipals i de neteja viària de l'Ajuntament de Viladecans". (Exp. CGSP-1/2003).

Atès que en la sessió ordinària del Ple municipal, del dia 30 d'octubre de 2003, es va donar compte de l'acord anteriorment esmentat.

Atès que els plecs van ésser sotmesos al tràmit d'informació pública, mitjançant anunci publicat al BOP núm. 253, de data 22-10-2003, sense que s'hagi presentat cap impugnació ni observació en contra, considerant aprovats definitivament mitjançant certificació administrativa estesa pel Secretari de la Corporació amb data 18-11-2003; consta a l'expedient administratiu un exemplar del certificat esmentat.

Atès que simultàniament es va publicar la convocatòria del concurs en el BOP núm. 253, de data 22-10-200 i a La Vanguardia del dia 23-10-2003.

Atès que amb data 18 de novembre de 2003, la mesa de contractació va procedir a la qualificació de la documentació continguda en els sobres A, de les sis pliques presentades en temps i forma per les empreses següents: URBASER, SA, SERVEIS REUNITS, SA, CESPÀ INGENIERIA URBANA, SA, TÉCNICAS MEDIOAMBIENTALES TECMED, SA, FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SA, i COPTALIA, SA.

Atès que amb data 21 de novembre de 2003, la mesa de contractació, en acte públic, al que van assistir els representants de totes les empreses presentades al concurs, **va acordar admetre les sis pliques presentades, en haver presentat la documentació exigida als Plecs, i a continuació va procedir a l'obertura dels sobres B (proposició del licitador), segons l'ordre de recepció següent:**

PLICA NÚM. 1 - URBASER, SA, amb CIF núm. A-78.999.273, representada pel Sr. Jesús A. Rodríguez Morilla, amb DNI núm. ~~XXXXXXXX~~ i domicili social a CP-08028 de BARCELONA, la qual presenta la documentació de referències tècniques i proposició econòmica exigida als Plecs de clàusules administratives particulars, **presentant una oferta bàsica i dos ofertes variants, totes elles pel mateix preu anual de TRES MILIONS SET CENTS VUITANTA-DOS MIL VUIT CENTS SEIXANTA-UN EUROS, AMB NOU CÈNTIMS, INCLÒS L'IVA, (3.782.861,09 EUROS, INCLÒS L'IVA).**

PLICA NÚM. 2 - SERVEIS REUNITS, SA, amb CIF núm. A-43049501, representada pel Sr. Fernando Pintado García, amb DNI }úm. ~~XXXXXXXXXX~~ i domicili social al c/ Galileu, 10, Polígon Industrial Camí Rial, CP-08860 de CASTELLDEFELS, la qual presenta la documentació de referències tècniques i proposició econòmica exigida als Plecs de clàusules administratives particulars, i ofereix portar a terme el servei pels preus següents:

A) Oferta bàsica: pel preu anual de **TRES MILIONS SIS CENTS QUARANTA-SET MIL NOU CENTS VUITANTA-SET EUROS, AMB CINQUANTA-UN CÈNTIMS, INCLÒS L'IVA, (3.647.987,51 EUROS, INCLÒS L'IVA).**

B) Oferta variant 1: pel preu anual de **TRES MILIONS SIS CENTS VUITANTA-TRES MIL SIS CENTS CINQUANTA-VUIT EUROS, AMB NORANTA-QUATRE CÈNTIMS, L'IVA INCLÒS (3.683.658,94 EUROS, INCLÒS L'IVA).**

PLICA NÚM. 3 - CESPÀ INGENIERIA URBANA, SA, amb CIF núm. A-61655437, representada pel Sr. Jorge Duran Vall-Llosera, amb DNI núm. -----, i domicili social al c/ B, sector B, 16-22, Polígon Industrial Zona Franca, CP-08040 de BARCELONA, la qual presenta la documentació de referències tècniques i proposició econòmica exigida als Plecs de clàusules administratives particulars, i ofereix portar a terme el servei pel preu anual de: **TRES MILIONS SET CENTS CINQUANTA-SIS MIL CINC CENTS VUITANTA-SET EUROS, AMB NORANTA-QUATRE CÈNTIMS, INCLÒS L'IVA, (3.756.587,94 EUROS, INCLÒS L'IVA).**

PLICA NÚM. 4 - TECNICAS MEDIOAMBIENTALES TECMED, SA, amb CIF núm. A-79524054, representada pel Sr. Santiago Alonso Herreros, amb DNI núm. -----, i domicili social c/ Albasanz, 16, 1r, CP-28037 de MADRID, la qual presenta la documentació de referències tècniques i proposició econòmica exigida als Plecs de clàusules administratives particulars, i ofereix portar a terme el servei pel preu anual de **TRES MILIONS SET CENTS VINT-I-TRES MIL VUIT CENTS NORANTA-TRES EUROS, AMB CINQUANTA-TRES CÈNTIMS, INCLÒS L'IVA, (3.723.893,53 EUROS, INCLÒS L'IVA).**

PLICA NÚM. 5 - FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SA, amb CIF núm. A-28037224, representada pel Sr. Martín Juanola Cárceles, amb DNI núm. -----, i domicili social al c/ Acer, 30-32, 3r, 2ª, CP-08038 de BARCELONA, la qual presenta la documentació de referències tècniques i proposició econòmica exigida als Plecs de clàusules administratives particulars, i ofereix portar a terme el servei pels preus següents:

A) Oferta bàsica: pel preu anual de **TRES MILIONS SIS CENTS VUITANTA-SET NOU CENTS NORANTA-CINC EUROS, AMB SETZE CÈNTIMS, INCLÒS L'IVA, (3.687.995,16 EUROS, INCLÒS L'IVA).**

B) Oferta variant 1: pel preu anual de **TRES MILIONS CINC CENTS SETANTA-VUIT MIL VUIT CENTS VUITANTA-SET EUROS, AMB VUITANTA-DOS CÈNTIMS, INCLÒS L'IVA, (3.578.887,82 EUROS, INCLÒS L'IVA).**

C) Oferta variant 2: pel preu anual de **TRES MILIONS SET CENTS TRENTA-UN MIL NOU CENTS QUARANTA-CINC EUROS, AMB NORANTA-SIS CÈNTIMS, INCLÒS L'IVA, (3.731.945,96 EUROS, INCLÒS L'IVA).**

D) Oferta variant 3: pel preu anual de **TRES MILIONS SET CENTS CINQUANTA-UN MIL SET CENTS SEIXANTA-SIS EUROS AMB SEIXANTA-SET CÈNTIMS, INCLÒS L'IVA, (3.751.766,67 EUROS, INCLÒS L'IVA).**

PLICA NÚM. 6 - COPTALIA, SA, amb CIF núm. A-63001705, representada per la Sra. Núria Roset Roig, amb DNI núm. -----, i domicili social al c/ Selva, 2, 2ª planta, Parc de Negocis Mas Blau –Edifici Gèminis-, CP-08820 EL PRAT DE LLOBREGAT, la qual presenta la documentació de referències tècniques i proposició econòmica exigida als Plecs de clàusules administratives particulars, i ofereix portar a terme el servei pel preu anual de: **TRES MILIONS SIS CENTS NORANTA-SET MIL VUIT CENTS TRENTA-QUATRE EUROS, AMB VINT CÈNTIMS, INCLÒS L'IVA, (3.697.834,20 EUROS, INCLÒS L'IVA).**

Vist que en el mateix acte la mesa de contractació, de conformitat amb el que estableix l'art. 40, b), dels plecs de clàusules administratives particulars i d'exploació, acordà traslladar l'expedient als Serveis Tècnics municipals perquè emetessin informe en relació als criteris d'adjudicació del concurs i sobre quina proposició reuneix més avantatges per a la corporació.

Vist que amb data 18 de febrer de 2004, el cap del servei de Medi Urbà, Sr. Ramon Borda Pijuan, emet informe motivat sobre la valoració de les pliques presentades.

Vist que amb data 19 de febrer de 2004, la mesa de contractació, a la vista del contingut de l'informe emès pel cap del servei de Medi Urbà, Sr. Ramon Borda Pijuan, i que s'adjunta a l'acta, acordà **ELEVAR A L'ÒRGAN DE CONTRACTACIÓ l'adjudicació del contracte de gestió de serveis públics, en règim de concessió administrativa, dels serveis de recollida de residus municipals i de neteja viària de l'Ajuntament de Viladecans, a favor de l'empresa URBASER, SA,** representada pel Sr. Jesús A. Rodríguez Morilla, pel preu de **TRES MILIONS SET CENTS VUITANTA-DOS MIL VUIT CENTS SEIXANTA-UN EUROS, AMB NOU CÈNTIMS, INCLÒS L'IVA, (3.782.861,09 EUROS, INCLÒS L'IVA),** d'acord amb el contingut de l'informe tècnic, havent procedit a l'estudi de les ofertes presentades, de conformitat amb els criteris de valoració que constaven als plecs de clàusules administratives particulars i d'exploació, per ser l'oferta més avantatjosa per aquest Ajuntament.

Atès que en data 26 de febrer de 2004, el Ple municipal de l'ajuntament de Viladecans va acordar l'adjudicació mitjançant procediment obert, forma concurs, del contracte de gestió de serveis públics en règim de concessió administrativa del servei de recollida de residus municipals i de neteja viària de l'ajuntament de Viladecans, a favor de l'empresa URBASER S.A.

Atès que la licitadora Serveis Reunits S.A. va interposar recurs contenciós-administratiu davant de l'anterior acord, que es va substanciar en procediment de recurs contenciós núm. 225/2004, seguit davant del Jutjat del contenciós-Administratiu núm. 8 de Barcelona, qui va dictar sentència en data 1 d'abril de 2008, en el que es desestimava el recurs interposat per Serveis Reunits S.A.

Atès que contra la referida sentència la societat Serveis Reunits S.A. va interposar recurs d'apel·lació, substanciat davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós-Administratiu, secció cinquena, en recurs d'apel·lació núm. 1040/2008.

Atès que en data 23 d'abril de 2010, la Sala ha dictat sentència en la que decideix:

1r.- Estimar parcialment el recurs d'apel·lació interposat per Serveis Reunits S.A, revoca la sentència dictada en data 1 d'abril de 2008, pel Jutjat del contenciós-administratiu núm. 8 de Barcelona;

2n.- Estimar parcialment el recurs interposat contra l'acord d'adjudicació del contracte realitzat pel Ple municipal, i anul·lar-lo per no ser conforme a Dret.

3r.- Reposar l'expedient administratiu al moment de valoració dels criteris d'adjudicació per que per part d'aquest ajuntament es valorin de nou totes les ofertes presentades, mantenint les valoracions dels criteris d'adjudicació ja realitzats en l'informe del cap del Departament de medi Urbà de data 18 de febrer de 2004, a excepció del referit a "variants de característiques tècniques i ambientals (Valorades) que suposin una despesa addicional assumida per l'empresa i sense cost per l'Ajuntament", respectant la valoració continguda en el dictamen pericial respecte de les ofertes de Serveis Reunits S.A. i Urbaser S.A. i variants en aquest criteri (foli 171 del dictamen), es valorin les restants ofertes en quant suposin millores sense cost per a l'ajuntament, i una vegada realitzada, es continuï la tramitació del procediment obert, forma concurs, del contracte de gestió de serveis públics, en règim de concessió administrativa, dels serveis de recollida de residus municipals i de neteja viària de l'ajuntament de Viladecans.

4rt.- Desestimar la resta de pretensions.

5è.- No fer exprés pronunciament sobre imposició de costes.

Vist que en data 1 de juny de 2010, RE. 9461, ha tingut entrada en el Registre General d'aquest ajuntament diligència d'ordenació del Jutjat del contenciós administratiu núm. 8 de Barcelona, per la qual es remet a aquesta administració el corresponent administratiu junt amb la sentència dictada per la Sala del contenciós administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per donar compliment a la resolució judicial.

Atès que per Decret de l'Alcaldia de data 17 de juny de 2010 s'ha ordenat l'execució de la sentència dictada per la Sala, als efectes de donar compliment efectes de reposar l'expedient administratiu al moment de valoració dels criteris d'adjudicació per que per part de la mesa de contractació es valorin de nou totes les ofertes presentades, mantenint les valoracions dels criteris d'adjudicació ja realitzats en l'informe del cap del Departament de medi Urbà de data 18 de febrer de 2004, a excepció del referit a "variants de característiques tècniques i ambientals (Valorades) que suposin una despesa addicional assumida per l'empresa i sense cost per l'Ajuntament", respectant la valoració continguda en el dictamen pericial respecte de les ofertes de Serveis Reunits S.A. i Urbaser S.A. i variants en aquest criteri (foli 171 del dictamen), es valorin les restants ofertes en quant suposin millores sense cost per a l'ajuntament, i una vegada realitzada, es continuï la tramitació del procediment obert, forma concurs, del contracte de gestió de serveis públics, en règim de concessió administrativa, dels serveis de recollida de residus municipals i de neteja viària de l'ajuntament de Viladecans.

Atès l'informe motivat de valoració emès per part del cap del Departament de Serveis Públics, Sr. Ramon Borda en relació al compliment de la sentència judicial.

Vist que en data 22 de juny de 2010 la mesa de contractació, a la vista del contingut de l'informe emès pel cap del Departament de Serveis Públics, Sr. Ramón Borda, acordà elevar a l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte de gestió de serveis públics, en règim de concessió administrativa, dels serveis públics de recollida de residus municipals i de neteja viària de l'Ajuntament de Viladecans, a favor de l'empresa URBASER, S.A., pel preu de TRES MILIONS SET CENTS VUITANTA-DOS MIL VUIT CENTS SEIXANTA-UN EUROS, AMB NOU CÈNTIMS, INCLÒS L'IVA, (3.782.861,09 EUROS, L'IVA INCLÒS) d'acord amb el contingut de l'informe tècnic.

Atès que, realitzat nou informe en relació a aquest procediment de licitació, es constata que el resultat de l'adjudicació és idèntic al produït en l'informe de l'any 2004, i que en resulta adjudicatària la mateixa empresa licitadora URBASER S.A., qui ha vingut executant el contracte des del moment fixat en l'acord de l'adjudicació i fins a l'actualitat.

Atès allò establert als articles 66 i concordants de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, procedeix acordar l'adjudicació del contracte, i convalidar els elements de l'acte administratiu que es poden conservar respecte de l'acord d'adjudicació realitzat l'any 2004, doncs el resultat de l'adjudicació resulta coincident amb l'adjudicació inicial, resultant la mateixa empresa adjudicatària; no es produeixen danys o perjudicis de cap mena en l'adjudicatària, ni en la resta d'empreses licitadores del procediment; i s'eviten els resultats perjudicials per atorgament d'un nou termini que s'afegiria al temps transcorregut fins el moment, per al principi de concurrència, recollit en la normativa sobre contractació pública, que implicaria iniciar de nou l'adjudicació del procediment de licitació, procedint en conseqüència convalidar els actes anteriors i mantenir-los.

Atès allò disposat a la disposició transitòria primera de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic.

Atès l'informe emès pel responsable de l'Oficina d'Assessorament Jurídic i Innovació.

Atès l'informe emès Secretari General i per la Interventora General de l'Ajuntament de Viladecans.

Atès que es competència del Ple Municipal, d'acord amb allò establert a l'article 22.2.p) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les bases de règim local; i l'article 52.2.q) i 114.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Atès el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis i Comunitat, en la sessió realitzada en data 28 de juny de 2010,

ACORDS.-

PRIMER.- EXECUTAR LA SENTÈNCIA DE LA SALA DEL CONTENCIÓS-ADMINISTRATIU DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, i ANUL·LAR l'acord del Ple municipal de data 26 de febrer de 2004, pel qual es

va acordar l'adjudicació mitjançant procediment obert, forma concurs, del contracte de gestió de serveis públics en règim de concessió administrativa del servei de recollida de residus municipals i de neteja viària de l'ajuntament de Viladecans, a favor de l'empresa URBASER S.A., anul·lant l'acord del Ple municipal de data 26 de febrer de 2004.

SEGON.- APROVAR L'ADJUDICACIÓ mitjançant procediment obert, forma concurs, del contracte de gestió de serveis públics en règim de concessió administrativa del servei de recollida de residus municipals i de neteja viària de l'ajuntament de Viladecans, a favor de l'empresa URBASER S.A.

TERCER.- CONVALIDAR I MANTENIR els actes administratius d'aplicació de l'acord del Ple municipal de data 26 de febrer de 2004, pel qual es va aprovar l'adjudicació mitjançant procediment obert, forma concurs, del contracte de gestió de serveis públics en règim de concessió administrativa del servei de recollida de residus municipals i de neteja viària de l'ajuntament de Viladecans, a favor de l'empresa URBASER S.A., en quant l'execució de la sentència judicial no ha alterat el resultat de l'esmentada adjudicació, i no es produeixen perjudicis ni a l'adjudicatari ni a la resta de licitadors, i en concret respecte dels següents aspectes:

- Tenir per iniciat el còmput del període d'execució del contracte amb el fixat en l'acte d'adjudicació de l'òrgan de contractació, convalidant el termini inicial de la prestació del servei el dia 1 d'ABRIL DE 2004, tot considerant que dins d'aquest termini estarà compresa una fase inicial d'implantació del servei que tindrà una durada màxima de fins a sis mesos, comptadors a partir de la data fixada com inici de la prestació del servei.
- Tenir per constituïda la garantia definitiva.
- Annexar aquest acord al document de formalització del contracte realitzat en el seu moment.
- Tenir per autoritzada la despesa de 3.782.861,09 EUROS, l'IVA INCLÒS, a càrrec de la partida 04/1421.4421.2270.
- Tenir per nomenat el Sr. Ramon Borda Pijuan, cap del servei de Medi Urbà, com a responsable de la comprovació i vigilància de la correcta realització del contracte.
- Tenir per retornada la garantia provisional de l'adjudicatari un cop hagi formalitzat el contracte administratiu.
- Tenir per retornades les garanties provisionals per la resta d'empreses licitadores.

QUART.- PUBLICAR els apartats primer a tercer d'aquest acord al BOP.

CINQUÈ.- FACULTAR el Sr. Alcalde, perquè per sí mateix o persona en qui delegui a l'efecte, signi la documentació necessària per a l'efectivitat del present acord.

SISÈ.- NOTIFICAR aquesta resolució a l'empresa adjudicatària del contracte **URBASER, SA; i a les empreses SERVEIS REUNITS SA; CESPA INGENIERIA URBANA, SA; TECNICAS MEDIOAMBIENTALES TECMED, SA; FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SA; i COPTALIA, SA.**

SETÈ.- COMUNICAR aquest acord al cap del servei de Medi Urbà, Sr. Ramon Borda Pijuan; a l'Àrea d'Economia i Gestió Interna (Direcció de Serveis; Intervenció, Gestió Econòmica; Oficina d'Assessorament Jurídic i Innovació; i Gestió del Pressupost); a l'Àrea d'Alcaldia (Direcció de Serveis) i a l'Àrea d'Espai Públic (Direcció de Serveis) als efectes que hi corresponguin.

VUITÈ.- TRAMETRE a la **Sindicatura de Comptes**, una còpia certificada del present acord.

NOVÈ.- TRAMETRE al Registre Públic de Contractes còpia certificada del present acord.

DESÈ.- NOTIFICAR a la Secció Cinquena de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya aquest acord, a fi i efecte d'acreditar el compliment i execució de la seva sentència número 400 de data 23 d'abril de 2010.

Resultat de la votació: Aprovat per majoria absoluta – 14 vots a favor (PSC-PM i ICV-EUiA); cap vot en contra; i 10 abstencions (CiU, PP, ERC-AM i regidor no adscrit.

Carles Ruiz Novella	Sí	PSC-PM
Maria Salmerón Chacón	Sí	PSC-PM
Joaquin Guerrero García	Sí	PSC-PM
José Luis Nicolás Arocas	Sí	PSC-PM
Gisela Navarro Fuster	Sí	PSC-PM
Josefa Miret Llauredó	Sí	PSC-PM
Carmen Cruz Gimeno Berne	Sí	PSC-PM
Maria Gato Fernando	Sí	PSC-PM
Gracia Sancho Ruiz	Sí	PSC-PM
Francesc Casado Zuriguel	Sí	PSC-PM
Manuel Reyes Mesa	Sí	PSC-PM
Eva Sisó Maestre	Sí	PSC-PM
David Massana Gràcia	Sí	ICV-EUiA
Idoia Baixench Rodríguez	Sí	ICV-EUiA
Carles Lozano i Ferrer	Abstenció	CiU
Salvador Obiols i Gómez	Abstenció	CiU
Antònia Sánchez i Calbet	Abstenció	CiU
Salvador Oliva i Ruiz	Abstenció	CiU
Sergio García Pérez	Abstenció	PP
José Padilla Roig	Abstenció	PP
María José Diaz Algarín	Abstenció	PP
Joan Bonich i Roset	Abstenció	ERC-AM
Jaume Alloza Sanromà	Abstenció	ERC-AM
David Chacon Jover	Abstenció	NA

Hi va haver el debat següent:

La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM), explica que en aquest concurs, que té una antiguitat de 6 anys, una de les empreses no estava d'acord amb el resultat, va interposar un contenciós, i el resultat d'aquest és que de la totalitat dels punts, els jutge deia que s'havia de revisar una part molt petita, que implicava un

percentatge mínim d'aquesta Resolució. Així s'ha fet i el resultat del concurs és el mateix que el de fa 6 anys.

El Sr. García Pérez (PP), "Vaya por delante que el Partido Popular en el Pleno municipal celebrado el 26 de Febrero de 2.004, votó en contra de esta adjudicación ya que no entendía, entre otras cosas, cómo habiendo ofertas presentadas que ofrecían hasta 10 puestos de trabajo más por 135.000,00 € anuales menos, se podía adjudicar a la empresa que actualmente presta el servicio. Quizás ahora, ya que entonces no lo hicieron, le deberían explicar a nuestros ciudadanos porqué renunciaron ustedes a crear 10 puestos de trabajo más en nuestro municipio y decidieron malgastar a fecha de hoy cerca de 950.000,00 € más, en un servicio peor, aspecto éste que resultará muy interesante a nuestros ciudadanos ya que les podrá hacer entender porqué estamos en la situación económica que estamos y en qué medida gobiernos municipales como el de ustedes han contribuido. En este punto indicar que tras solicitar y recibir la información necesaria para poder tener una idea clara de lo que aquí hoy se está intentando aprobar, sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya y nuevo informe de valoración realizado por el Jefe del Departamento de Servicios Públicos, con fecha 21 de Junio de 2.010, tenemos que decir: Respecto a la sentencia, primero (y cito textualmente la sentencia del Tribunal de Justicia de Catalunya) ... las ofertas variantes han de ser completas y autónomas de la oferta base y, como consecuencia lógica, su valoración también debe ser completa y autónoma y ésto no se hizo en el informe de valoración de las plicas presentadas, realizado el 18 de Febrero de 2.004, por el Jefe del Servicio de Medio Urbano, Sr. Ramón Borda Pijuán, que sirvió de base para la adjudicación realizada en favor de URBASER, SA. Segundo, que no sólo no se ha hecho sino que además se la ha valorado de diferente manera la oferta presentada por URBASER, SA y la del resto de las empresas, suponemos que por error ¿no?, pero un error que sólo beneficia a una empresa y perjudica a las demás y por extensión a Viladecans, ya que es muy posible que el servicio que se le presta a la ciudad no haya sido el mejor de los propuestos, ya que según el propio Juez del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya este hecho (y cito textual de la sentencia) determina importantes alteraciones en las puntuaciones. Tercero, que este hecho, según el citado Tribunal obliga a realizar de nuevo esta valoración para el resto de las empresas (excepto URBASER y SERVEIS REUNITS, SA, que dicha valoración ya ha sido efectuada por el informe pericial). Cuarto, en resumen, que lo que dice la sentencia es: 1. Que la adjudicación se ha llevado a cabo de manera ilegal. 2. Que anula el acuerdo de adjudicación y obliga a repetir la valoración de las ofertas. 3. Que las valoraciones de todas las empresas se hagan en condiciones de igualdad, cosa que no sucedió con la oferta de URBASER, SA, que fue beneficiada. 4. Que las puntuaciones dadas a URBASER no son correctas ya que se le ha otorgado más puntos de los que legalmente le pertenecían. 5. Que todas las ofertas presentadas (bases y variantes) se han de valorar de manera separada y completa. En base a esta sentencia y pasando a valorar el nuevo informe realizado otra vez por el Sr. Ramón Borda Pijuán, Jefe del Departamento de Servicios Públicos, con fecha 21 de Junio de 2.010, entendemos que: Primero, el nuevo informe elaborado por el Sr. Ramón Borda Pijuán, Jefe del Departamento de Servicios Públicos, no valora de forma completa y autónoma las diferentes ofertas presentadas por las empresas, tal y como indica la sentencia. Segundo, de los propios comentarios expresados por el Jefe del Departamento de Servicios Públicos en el nuevo informe de valoración realizado por él, en fecha 21 de Junio de 2.010, se desprende que el informe pericial, que

sustenta la decisión del Juez del Tribunal de Justicia de Catalunya de (y cito de nuevo textualmente) ... *anular el acuerdo de adjudicación por no ser conforme a derecho* ... catalogó como *poco creíble* la oferta variante presentada por URBASER, SA, en la que se proponía la utilización de GNC (gas) y que como recordarán ustedes, fue uno de los argumentos que utilizaron entonces para justificar dicha adjudicación. Tercero, de nuevo se vuelve a cometer el mismo error (los errores cuando se cometen de forma continuada se convierten cuando menos en negligencia), al no identificar cuál de las ofertas presentadas por URBASER, SA es la adjudicada, si la oferta base o la variante GNC o la variante deixalleria. A la vista de lo indicado no podemos menos que formular las siguientes preguntas (imagina que muchas no podrán ser contestadas aquí): ¿por qué se ha comunicado tan tarde la existencia de la sentencia? ¿Cuál de las ofertas presentadas es la adjudicada: base, variante GNC o variante deixalleria? Si se sabe ¿Por qué no se indica de manera expresa, tal y como es preceptivo, e indica en su sentencia el Tribunal Superior de Justicia de Catalunya? Si la sentencia es clara es este aspecto ¿Por qué no se valoran de forma *completa y autónoma* las diferentes ofertas presentadas? ¿Dónde está la planta de gas? ¿Dónde están las nuevas instalaciones del servicio que prometieron? ¿Para qué sirven las mesas de contratación si no son capaces de ver *errores manifiestos* y actuaciones ilegales? ¿La nueva mesa de contratación está segura que el nuevo informe se ajusta a lo que determina el Juez? Y si es así ¿Se hará responsable si es ilegal de nuevo? ¿Por qué sigue realizando los informes de valoración una persona que (y cito textualmente de la sentencia) ... *se ha incurrido por la Administración en un manifiesto error en el informe de valoración sobre uno de los criterios de adjudicación...*? No sería conveniente que lo realizara otra persona para no correr el riesgo de que los ciudadanos de Viladecans tengan que pagar de su bolsillo sus *manifiestos y selectivos errores*? ¿Cuánto dinero le está costando este *manifiesto error* del Sr. Ramón Borda Pijuán al municipio de Viladecans? ¿La defensa de este proceso se está realizando por parte de nuestros servicios jurídicos o se han realizado contrataciones externas? Y si es el caso ¿Por qué? ¿A quién? y ¿Por cuánto dinero? Si alguno de nuestros técnicos no saben hacer su trabajo y no confiamos en nuestros servicios jurídicos ¿Para qué los queremos? Y sobre todo ¿Cómo se pide el voto favorable para ejecutar una sentencia que no se ajusta a lo dictaminado por los jueces y a sabiendas? Por todo ello y en vista que el cumplimiento de la sentencia pretendida por ustedes, entendemos no se ajusta a lo dictado por el Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, votaremos abstención en este punto, reservándonos el derecho de estudiar más a fondo la ilegalidad de la adjudicación realizada y no descartando impugnar el acuerdo de este Pleno.”

El Sr. Lozano i Ferrer (CiU), recorda que aquí hi ha un cas d'una adjudicació de fa 6 anys, que va passar pel Ple, i hi ha un procés judicial que ha passat per dos tribunals diferents i que, en definitiva, diu que s'ha de retrocedir un punt. El jutge a la sentència del passat mes d'abril apunta dos culpables de què arribi tant tard: primer, el jutge que ho va mirar en primera instància, perquè hauria d'haver fet una prova pericial judicial en aquell moment (fa 3-4 anys); l'altra l'Ajuntament, retrocedint uns quants passos. S'ha de fer una valoració d'una sèrie de criteris i, de fet, l'error és bastant tonto, ja que una de les premisses que es valoren (1 de les 10; les altres 9 estan be) dóna l'opció als concursants de donar diverses variants i quan es fa l'adjudicació de punts, hi ha un concursant que proposa tres variants diferents, i el jutge el que diu es que s'han de puntuar les tres variants diferents. No sap si hauria d'haver-se redactat millor en el seu moment,

si el que valorava es va confondre (no volen ser tant durs com ha estat el Sr. Garcia, perquè ha estat un error). En tot cas, això obliga a tirar endarrere. Arran d'aquest fet es donen 10 punts de més a una determinada empresa. En una valoració que qui més punts té són 136, 10 punts d'error és un marge important. Ara s'ha de tornar enrere i tornar a fer la valoració. Es torna a fer la valoració i ara l'empresa guanyadora té menys punts, però continua sent l'empresa guanyadora. Sort d'això, perquè del contrari, sí que hauria un greu problema, ja que es tindria que retrocedir un contracte que portava 6 anys en vigor. CiU confia que aquesta nova valoració sigui correcta. No és la primera vegada que avisen que les contractacions de l'Ajuntament tenen masses sentències judicials que matisen correccions i petits errors. Ara no és el moment de valorar el servei que es presta, perquè ara s'han de situar a la situació de fa 6 anys i cada criteri objectiu i el jutge demana que s'analitzi només aquest últim punt. Ara s'ha de tornar a votar una adjudicació que no sap si la compartirien en el seu moment i no sap si l'acaben de compartir ara, però que un jutge diu que s'ha de tornar a votar, per aquest motiu s'abstindran.

El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA), recorda que fa 6 anys es va adjudicar un servei i ara s'ha de ratificar, la qual cosa vol dir que la justícia és lenta en aquest país. El procés d'adjudicació fa 6 anys del nou contracte de recollida i neteja va ser un procés complex, perquè es canviava de model en aquell moment. Es van presentar 7-8 empreses que podien proporcionar un relleu a una empresa que feia 13-14 anys que portava el servei, que lògicament va presentar moltes resistències i reticències i que va comportar una transició complicada, que molta gent va patir. Es va fer be, amb un projecte tècnic i unes memòries molt bones. Es va presentar un plec bo, que va possibilitar que les empreses presentessin uns bons projectes, que es van poder valorar tècnicament correctament. S'ha de reconèixer, tal com diu el jutge, que es va cometre un error en uns dels criteris d'adjudicació, que va implicar l'anul·lació d'un dels punts de valoració. El Sr. Garcia i el Sr. Lozano han manifestat que el Sr. Ramon Borda es va equivocar, i és cert, però vol dir en defensa d'aquest tècnic municipal el que també diu el jutge: "es el propio perito judicial el que en sus conclusiones señala que s'ha executat amb molt detall segmentant i verberant cada aspecte, amb la finalitat d'aconseguir una puntuació més objectiva possible en els apartats a, b ... que corresponen als aspectes més tècnics de la contracta" i continua el jutge: "por lo que deben estimarse correctas las valoraciones realizadas por la Administración en los restantes criterios de valoración". Efectivament es va cometre un error en una valoració que representa un total de 25 punts sobre 200 (10% de la valoració), segurament comprensible, perquè només presentaven ofertes variants aquesta i FOMENTO, la resta no, i això potser va motivar aquest error al que van incórrer els tècnics i els que formaven part de la mesa de contractació en aquell moment. El perit judicial ha fet unes noves valoracions i en aquest apartat treu 10 punts a URBASER que és l'empresa guanyadora i atorga 1 punt a l'empresa SERSA, que és la que reclamava, que passa de 110 punts a 111 punts. Tot i això, a part de l'empresa guanyadora, hi ha d'altres que també van quedar per davant. No s'ha modificat el resultat final. Ha hagut un tema judicial molt complex, en primera instància un jutge va donar la raó a l'Ajuntament, finalment el Tribunal Suprem diu que s'ha de fer una prova pericial i que es torni a adjudicar. En aquest punt és on s'està. La repercussió ha estat mínima, perquè el que estava malament ha estat mínim. Cosa diferent són les manifestacions del Sr. Garcia, no sobre la qualitat del servei, que es podria discutir àmpliament, i la seva valoració també ha anat variant amb el temps, però sí que li vol remarcar una cosa amb el tema econòmic, ja que en absolut

s'han perdut diners amb aquest contracte en comparació amb el que presentava SERSA en el seu moment. SERSA quan oferta el preu, oferta un descompte a 6 mesos, amb la no voluntat de descartar l'oferta, es considera que s'ha d'entendre que és per tota la vida del contracte, perquè sinó seria fora del concurs. La realitat és que amb els preus unitaris de cadascun dels serveis no quadren els números, per això l'oferta de SERSA és molt més cara que la de la resta d'empreses. Això apareix a l'informe. No es pot dir que URBASER era més cara, i com a prova diu que ha demanat el cost del servei els anys següents i sobre un total de 3.800.000 €, que era el possible, l'any 2006 (3 anys després de l'adjudicació) estaven en 3.776.000 € de pagament del contracte. Es van fer modificacions, perquè cada servei tenia el seu preu i si un servei no es prestava es podia descomptar. La valoració tècnica va estar la correcta i això permetia governar millor aquest servei. Altre cosa és que l'evolució del servei hagi mantingut el nivell o no estigui evolucionant com a ell li agradaria. En l'assumpte econòmic no s'ha produït cap pèrdua, al contrari, van tenir molta cura de gestionar correctament i de no produir més despesa de la necessària. Votaran a favor de ratificar aquesta concessió.

La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM), aclareix que aquí no s'està discutint el servei que s'està prestant, que evidentment i pel que diu un perit judicial i els tècnics dels ajuntaments, és bo i està ben valorat. La sentència és claríssima: es produeix un concurs hi ha una empresa que no està d'acord i posa un recurs. Voler veure alguna cosa més que un simple error humà és enrevessat. Són 10 punts sobre una mitjana de 135-140, els quals no són tant importants ja que el resultat final no varia. Vol recordar que l'aplicació d'aquesta sentència no es fa només sobre l'informe de tècnic municipal sinó sobre l'informe d'un perit judicial, que és extern i independent, sense coneixement previ del concurs, per la qual cosa no acaba d'entendre perquè es creu que hi ha greus alteracions, quan no és més que un error humà, i són dos tècnics els que fan aquesta valoració i coincideixen en tot, excepte en un punt, com ha dit el Sr. Massana i com ha dit ella en la seva primera intervenció. El tècnic assumeix aquest error perquè té prou responsabilitat i capacitat tècnica per fer-ho, però que assumeixen tots com a propi perquè es va aprovar en el seu moment pel Ple. Es produïa un canvi de model, la plica i el concurs eren complicats. Troba que no és tant difícil d'entendre. Hi ha un jutge que diu que s'ha d'esmenar aquest error i així s'ha fet. La responsabilitat del Sr. Ramon Borda és la seva pròpia i la del seu grup i assumeix plenament aquest error. Evidentment confien en els tècnics i continuaran confiant. Considera que s'ha de confiar en el bon afer dels funcionaris i no s'ha de posar en dubta el treball de la gent d'aquest Ajuntament. Quan li diuen que no saben perquè tornen a confiar en el mateix tècnic li contesta que aquesta confiança està referendada per un informe d'un perit judicial, que és independent. Respecte a la sort, no és una qüestió de sort, sinó de fer be la feina, ja que 10 punts sobre una mitjana de 135-140 no són decisoris. Això vol dir que la major part de la feina (9 punts sobre 10) es va fer molt be i en 1 punt va haver un error humà, aquest s'assumeix, es corregeix i dona el mateix resultat, no per sort sinó per bona feina.

El Sr. García Pérez (PP), indica que ell no dubta del treball dels funcionaris de l'Ajuntament, només ha dubtat d'aquest tècnic en concret, perquè s'ha demostrat per sentència judicial. Mai ha criticat a cap funcionari d'aquest Ajuntament. Hi ha una segona empresa que quedava ajustada (TECMED), fent al final les reduccions. Sobre les preguntes que ha formulat, indica que li passarà per escrit perquè li puguin ser contestades.

La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM), contesta que li faran arribar per escrit, demanarà als serveis jurídics que facin la interpretació d'aquesta sentència, però que no són substancials per la discussió que hi ha, perquè queden contestades amb la mateixa sentència.

El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA), indica al Sr. Garcia sobre el tema del gas que als concursos hi ha unes condicions i en base a això es fan les ofertes. Ell mateix va decidir que no volia la planta de gas, i s'han estalviat 600.000 €. El pagament dels contractes han estat inferiors del que hauria de ser, perquè en aquell moment va considerar que era més factible de cara a fer un exemple mediambiental de disminució del consum de petroli anar cap al biodiesel, que pensava que era un element que es podia exemplificar i implantar a tota la ciutat que no pas el tema de vehicles a gas, que era un tema molt puntual i era molt difícil implantar-ho a nivell de tota la ciutadania. Per aquest motiu es va decidir restar del contracte els 600.000 € que costava la planta de gas, per això es paga menys i es va implantar el biodiesel. Al final el biodiesel no s'ha pogut acabar d'implantar perquè ha tingut molta mala premsa. El que interessa en un plec és el preu de les coses i quan es detallen es pot optar. Hi ha altres coses que es van implantar més tard, i fins que no s'ha implantat no s'ha pagat. En el cas de l'oferta que el Sr. Garcia defensa tot això no hi era i sortia molt més cara.

7. RATIFICAR EL DECRET D'ALCALDIA, DE DATA 21-06-2010, RELATIU A LA REDUCCIÓ SALARIAL DELS CÀRRECS ELECTES, PERSONAL EVENTUAL I DIRECTIU DE LES SOCIETATS I ENS PÚBLICS MUNICIPALS.-

Atès que en data de 21 de juny de 2010, es va dictar el decret d'alcaldia que es descriu a continuació:

"Vistos els criteris orientatius per aplicar la reducció salarial als electes locals i al personal eventual de la Federació de Municipis de Catalunya, a les Corporacions Locals de Catalunya a partir de l'aplicació de l'article 26 de la LPGE de 2010 que contempla, amb efectes del 1 de juny de 2010 una reducció del 15% de les retribucions dels alts càrrecs del govern de l'estat i, d'un 10% en el cas dels presidents dels seus òrgans consultius, un 9% pels Subsecretaris i assimilats; i un 8% pels directors generals i assimilats, i així mateix de l'Acord de la Comissió executiva de la FEMP en relació a la reducció de salaris dels càrrecs electes i alts càrrecs locals, de 25 de maig de 2010, en que es recomana a tots els ajuntaments, diputacions, consells i cabildos insulars "l'aplicació de la mesura de reducció dels salaris a alcaldes, presidents, regidors així com als alts càrrecs del governs locals".

És per tot això, i sense perjudici de la ratificació d'aquest decret pel ple municipal, aquesta alcaldia,

DECRETA:

PRIMER.- APLICAR les reduccions salarials per l'alcalde, regidors, personal eventual i personal directiu de les societats i ens públics municipals segons els criteris de la taula següent:

SALARI TOTAL	REDUCCIÓ %
<i>Entre 81.155,04 € i</i>	<i>15,00%</i>

<i>91.982,40 € o superior</i>	
<i>Entre 73.682,84 € i 81.155,04 €</i>	<i>10,00%</i>
<i>Entre 64.606,48 € i 73.682,84 €</i>	<i>9,00%</i>
<i>Entre 54.615,68 € i 64.606,48 €</i>	<i>8,00%</i>
<i>Entre 41.055,65 € i 54.615,68 €</i>	<i>7,00%</i>
<i>Entre 27.495,63 € i 41.055,65 €</i>	<i>6,00%</i>
<i>Entre 13.935,60 € i 27.495,63 €</i>	<i>5,00%</i>

SEGON.- NOTIFICAR aquest Decret als interessats, a Intervenció i al Departament d'Organització i de Recursos Humans.

TERCER.- DONAR COMPTE al Ple de l'Ajuntament en la propera reunió que se celebri, als efectes de la seva ratificació i del que disposi l'art. 306 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya”.

Atès que l'esmentat Decret establia que s'hauria de ratificar al Ple de l'Ajuntament.

Atès el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis i Comunitat, en sessió realitzada el 28 de juny de 2010,

ACORDS.-

ÚNIC.- RATIFICAR el Decret d'Alcaldia, de 21 de juny de 2010, relatiu a l'aplicació de les reduccions salarials per l'alcalde, regidors, personal eventual i personal directiu de les societats i ens públics municipals, segons els criteris orientatius recomanats Federació de Municipis de Catalunya.

Resultat de la votació: Aprovat per unanimitat de tots els regidors presents.

Hi va haver el debat següent:

La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM), explica que arrel del Decret de l'Estat que té una traducció per als municipis, mitjançant acord de tots els partits, a través de la Federació Catalana de Municipis i l'Associació Catalana de Municipis, el que es fa avui es ratificar un Decret sobre sous de càrrecs electes, personal eventual i directiu de les societats municipals.

El Sr. Chacón Jover (regidor no adscrit), indica que fent una mica de memòria històrica, sobre aquesta baixada de sous, a la seva primera intervenció, sense comptar la que va fer a la constitució de l'Ajuntament, feia esmena en el Ple de juliol de 2007, en el punt on s'aprovaven els sous dels càrrecs de confiança, allí deia que li semblava excessiu el nombre de càrrecs de confiança i els sous dels mateixos. En aquesta línia va continuar fent articles al Butlletí municipal, quan podia fer-ho, no com ara que en seu lloc hi ha publicitat. A l'octubre de 2008 va presentar una moció on demanava la reducció de càrrecs de confiança i dels

seus sous, per reduir despesa, però no li van acceptar, malgrat que després es van congelar els sous. El mes passat CiU va presentar una moció demanant reducció de sous, reducció de càrrecs de confiança i reducció de despesa, i també va ser descartada. Evidentment ell es va sumar a aquesta moció, perquè anava en la mateixa línia que la que va presentar a l'octubre de 2008. Ara, Zapatero els diu el que han de reduir, el que han de regular i els sous que han de posar. Es pregunta si aquest Ajuntament no havia pogut fer aquesta feina en aquests 3 anys, perquè en aquell moment ja li van dir tots els grups de l'oposició que havia molts càrrecs de confiança i amb sous molt alts. S'ha donat un primer pas que és la reducció de sous, ara falta donar un segon pas i reduir la quantia de càrrecs de confiança.

El Sr. Lozano i Ferrer (CiU), indica que, tal i com ha dit el Sr. Chacón, fa un mes van presentar una moció demanant una retallada en la despesa de precisament aquests àmbits i, parcialment, s'accepta la moció, per aquest motiu votaran a favor. Diu parcialment perquè ells demanaven més: reducció del 10% del sou, que més o menys es compleix, ja que l'escala és una mica diferent; reduir el nombre de càrrecs de confiança; reduir altres conceptes relacionats amb empreses públiques; reduir despeses de material institucional o de televisió, que troben excessives. Ara es redueix el sou de polítics, de governants i d'empreses públiques, i està molt be, la necessitat farà que la resta de mesures proposades també s'hagin d'aplicar, però serà més endavant. Per ara s'ha consensuat aquesta reducció amb la resta de grups, li sembla coherent i és un exemple. Votaran a favor.

8. DONAR COMPTE DEL DECRET D'ALCALDIA, DE DATA 17-06-2010, RELATIU A LES SUBVENCIONS DELS GRUPS MUNICIPALS.-

Atès el Decret d'Alcaldia, de data 17-06-2010, següent:

“D E C R E T.- A Viladecans a 17 de juny de dos mil deu.

De conformitat amb el que disposen els articles 14 i 32 del Reglament orgànic d'aquest Ajuntament, de 06/11/87 tramitat d'acord amb la normativa vigent, modificat per l'article 73.3 de la Llei de Bases de Règim Local 7/85 de 2 d'abril, sobre l'assignació d'una subvenció als grups municipals **PSC-PM, Convergència i Unió, Iniciativa per Catalunya-Els Verds-Esquerra Alternativa-Entesa pel Progrès Municipal, Partit Popular i Esquerra Republicana de Catalunya**, amb càrrec al pressupost municipal anual, per atendre les respectives despeses de funcionament o poder portar a terme les seves tasques;

Atès allò que disposa l'article 127 de la Llei orgànica 5/1985 de 19 de juny, del Règim Electoral General.

Vist que consta consignada en l'estat de despeses del pressupost vigent una dotació en la partida **2010.1000.9240.4890** per atendre despeses de funcionament dels grups municipals.

Vista la proposta del tinent d'alcalde de l'Àrea d'Economia i Gestió Interna,

R E S O L C:

PRIMER.- Aplicar a l'esmentada finalitat la quantitat de **96.854,40 EUROS** corresponent a la subvenció pel període de maig a desembre de 2010, amb càrrec a la partida pressupostària **10.1000.9240.4890**, proporcionalment al nombre de regidors (a raó de **504,45 EUROS** per regidor i mes).

SEGON.- Aplicar, així mateix la quantitat de **9.675,00 EUROS** als grups municipals, igualment amb càrrec a la partida pressupostària **10.1000.924.4890**, corresponent a la subvenció pel període maig a desembre 2010 (A raó de **241,87 EUROS** per Grup i mes)

TERCER.- Els grups municipals esmentats hauran de portar comptabilitat específica de la **subvenció**, que estarà a disposició del ple sempre que aquest òrgan ho requereixi.

QUART.- Donar trasllat d'aquest Decret als portaveus dels grups municipals, perquè en preguin coneixement i tinguin els efectes que corresponguin, així com a l'Àrea d'Economia i Gestió Interna, Unitat Gestió Econòmica i Oficina del Pressupost.

Ho ordena i signa el Sr. Alcalde, Carles Ruiz Novella, en el lloc i la data mes amunt expressats, davant-meu el secretari, que ho certifico (signat i rubricat)."

Atès el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis i Comunitat, en sessió realitzada el 28 de juny de 2010,

ACORDS.-

ÚNIC.- DONAR COMPTE del Decret d'Alcaldia, de 17-06-2010, relatiu a les subvencions dels grups municipals.

Resultat de la votació: Donar compte.

FORA DE L'ORDRE DEL DIA

I, prèvia la reglamentària declaració d'**urgència**, adoptada de conformitat amb el quòrum que estableix l'art. 47.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril (20 vots a favor – PSC-PM, ICV-EUiA, CiU i ERC-AM; 4 vots en contra -PP i regidor no adscrit; i cap abstenció), es va prendre l'acord següent:

9. DECLARACIÓ EN DEFENSA DE L'ESTATUT DE CATALUNYA QUE PRESENTEN CONJUNTAMENT ELS GRUPS PSC-PM, ICV-EUiA, CiU I ERC-AM AL PLE DE L'AJUNTAMENT DE VILADECANS.-

"La ciutat de Viladecans, representada pel Ple de l'Ajuntament,

Vol ratificar el seu convenciment de que l'Estatut d'Autonomia, aprovat en referèndum pel poble de Catalunya el juny de 2006, és el reflex de l'aspiració majoritària d'autogovern de Catalunya, materialitzada en el pacte entre el Parlament i les Corts Generals per definir l'encaix de Catalunya a l'Estat Espanyol a la llum de la realitat del segle XXI.

Atès que el 28 de juny de 2010, després de 3 anys agònics, el Tribunal Constitucional ha dictat sentència sobre els recursos presentats contra l'Estatut d' Autonomia de Catalunya .

L' Estatut de 2006 ha estat declarat constitucional, tot i que la sentència inclou algunes modificacions que no compartim.

El TC finalment ha anul·lat 14 articles, reinterpreta altres 23 i accepta el preàmbul tot i negar eficàcia jurídica a l'abolició de Catalunya com a *nació*.

Atès que no s'ha respectat la voluntat del poble de Catalunya expressada democràticament el 18 de juny de 2006, quan va votar de manera favorable al nou Estatut de Catalunya, mostrant així el seu suport.

El poble de Catalunya ha impulsat, sempre, el diàleg i enteniment. Per respecte a les institucions democràtiques, aconseguides amb gran esforç, acatem la sentència, però no la compartim i tenim el dret d'expressar la nostra indignació amb serenitat i respecte a la legalitat, des de la serenitat que ha caracteritzat el nostre poble.

Per aquests motius,

ACORDS.-

PRIMER.- FER una declaració institucional en defensa de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

SEGON.- REITERAR el nostre convenciment de la plena constitucionalitat de tot l'Estatut, aprovat per les Corts Generals, el Parlament de Catalunya i el poble de Catalunya.

TERCER.- DEFENSAR, més que mai, la reivindicació d'un major grau d'autogovern de Catalunya, del que l'Estatut n'és la seva expressió i al qual els catalans i catalanes no pensem renunciar.

QUART.- Aquest Ajuntament es posa al costat i a **DISPOSICIÓ** del President de la Generalitat que, com a màxima autoritat institucional del nostre país, i de forma consensuada als grups polítics representats al Parlament, encapçala el posicionament i l'estratègia a seguir el conjunt de Catalunya per assolir plenament els objectius fixats a l'Estatut, alguns dels quals ara han estat qüestionats.

CINQUÈ- MANIFESTAR el nostre suport a la convocatòria de la manifestació unitària, organitzada per les forces polítiques i socials i convocada per Òmnium Cultural amb el lema *Som una nació. Nosaltres decidim* que se celebrarà el proper 10 de juliol a Barcelona i fer una crida a la ciutadania de Viladecans a sumar-se a la mobilització.

SISÈ- NOTIFICAR aquesta declaració institucional als grups polítics del Parlament de Catalunya, a la Presidència de la Generalitat, a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, al Tribunal Constitucional, als grups polítics de les Corts Generals i al Govern de Catalunya.”

Resultat de la votació: Aprovat per majoria absoluta – 18 vots a favor (PSC-PM, ICV-EUiA, CiU i ERC-AM); 4 vots en contra (PP i regidor no adscrit); i cap abstenció.

Carles Ruiz Novella	Sí	PSC-PM
Maria Salmerón Chacón	Sí	PSC-PM
Joaquin Guerrero García	Sí	PSC-PM
José Luis Nicolás Arocas	Sí	PSC-PM
Gisela Navarro Fuster	Sí	PSC-PM
Josefa Miret Llauradó	Sí	PSC-PM
Carmen Cruz Gimeno Berne	Sí	PSC-PM
Maria Gato Fernando	Sí	PSC-PM
Gracia Sancho Ruiz	Sí	PSC-PM
Francesc Casado Zuriguel	Sí	PSC-PM
Manuel Reyes Mesa	Sí	PSC-PM
Eva Sisó Maestre	Sí	PSC-PM
David Massana Gràcia	Sí	ICV-EUiA
Idoia Baixench Rodríguez	Sí	ICV-EUiA
Carles Lozano i Ferrer	Sí	CiU
Salvador Obiols i Gómez	Sí	CiU
Antònia Sánchez i Calbet	Sí	CiU
Salvador Oliva i Ruiz	Sí	CiU
Joan Bonich i Roset	Sí	ERC-AM
Jaume Alloza Sanromà	Sí	ERC-AM
Sergio García Pérez	No	PP
José Padilla Roig	No	PP
María José Diaz Algarín	No	PP
David Chacon Jover	No	NA

Hi va haver el debat següent:

La Presidència, manifesta que hi ha una declaració en defensa de l'Estatut de Catalunya, que presenten conjuntament els grups municipals PSC-PM, ICV-EUiA, CiU i ERC-AM, per urgència. Indica que s'ha de votar primer la urgència i després es passaria al debat.

El Sr. Chacón Jover (regidor no adscrit), indica que segons el Reglament orgànic municipal (secció 1a. Règim de sessions; subsecció 4a., articles 99 i 100: *Las sesiones ordinarias comenzarán preguntando el Presidente si algún miembro de la Corporación tiene que formular alguna observación al acta o actas de sesiones anteriores que se hubiesen distribuido con la convocatoria... A continuación preguntará el Presidente si algún grupo tiene que proponer la inclusión en el orden del día, por razones de urgencia, de algún asunto no comprendido en el que se acompaña a la convocatoria y que no tenga cabida en el punto de ruegos y preguntas. Si así fuere, el portavoz del grupo proponente expondrá los motivos de la inclusión y el Pleno votará acto seguido sobre la procedencia de la propuesta.*”. Les mocions d'urgència es presenten a l'inici del Ple, per tant, aquesta proposta no hauria de ser acceptada i hauria de passar-se al proper Ple. Si no es fa d'aquesta manera no s'estaran ajustant a les normes, les quals han estat aprovades per ser complides.

La Presidència, dóna la paraula al Sr. Secretari, perquè expliqui al Sr. Chacón si s'està actuant o no correctament en aquest cas.

El secretari, indica que és una qüestió formal que el Reglament estableix. El Sr. Chacón té raó des de un punt de vista formal, però no té més transcendència.

La Presidència, indica que s'admet la votació d'urgència de la moció. Si no es vol fer debat es fa com declaració institucional, però seria més interessant fer debat. Si es vota la urgència es pot fer debat, del contrari es faria una declaració institucional sense debat.

El Sr. Chacón Jover (regidor no adscrit), replica que, evidentment, vol fer debat, però hi ha un procediment que s'hauria de complir. Es pot fer una declaració institucional, però no es podrà recollir a l'acta d'avui, perquè no estava a l'ordre del dia inicial i tampoc es pot acceptar la urgència fora de norma, per més que el secretari digui que és una formalitat. Li sembla important que les normes es compleixin. Li diu que votin la urgència i que es faci el debat corresponent. No hi ha problema en que, una vegada més, es saltin les normes.

La Presidència, indica al Sr. Chacón que ell mai se salta la norma, ja que no és ell el que se salta els torns de paraula normalment. El secretari ha deixat clar que, si així es considera, es pot votar la urgència. A més a la Junta de Portaveus es va acordar que es faria. A continuació passa a votar la urgència.

La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM), explica que es tracta d'una declaració en defensa de l'Estatut que s'ha elaborat aquest matí amb l'aportació de tots els grups. A continuació llegeix íntegrament la declaració.

El Sr. García Pérez (PP), "La democracia exige el respeto escrupuloso del Estado de Derecho y de la Constitución. Todas las controversias políticas han de respetar las reglas del juego democrático que son la garantía de nuestras libertades. Fuera del marco constitucional no hay ninguna alternativa democrática. En este proceso no hay vencedores ni vencidos, nada más gana la democracia y el Estado de Derecho que son valores de todos los demócratas. El Tribunal Constitucional ha emitido su juicio sobre el Estatuto de Autonomía de Catalunya. Todos los demócratas, con independencia de las posiciones defendidas hasta hoy sobre la materia objeto de esta Resolución, tienen el derecho y la responsabilidad ética de reconocer que no hay legitimidad democrática al margen de la Constitución y que esta determina que es el Tribunal Constitucional que interpreta las leyes, incluida una ley tan importante como el Estatuto de Autonomía de Catalunya. Con la Resolución, el Tribunal Constitucional garantiza las libertades de los catalanes y un Estatuto plenamente Constitucional. Ante la grave situación económica que padece el país, hacemos un llamamiento a la responsabilidad de todos los partidos e instituciones públicas, para concentrar los esfuerzos en dar respuesta a una crisis económica que ha dejado sin trabajo a centenares de miles de catalanes. Ahora no es el momento de generar enfrentamientos institucionales sino de abocarnos a que Catalunya vuelva a ser una economía generadora de ocupación. Reclamamos el desarrollo leal del Estatuto, ahora plenamente constitucional, por parte de los gobiernos español y catalán, y el cumplimiento de la sentencia por parte de todos. Animamos a todos los partidos democráticos, tanto en Catalunya como al conjunto de España, a dar por cerrado el debate sobre la constitucionalidad del Estatuto y a centrarnos en los problemas reales de los ciudadanos como son: la

creación de puestos de trabajo, la seguridad, la inmigración, la educación, la sanidad y el mantenimiento de las pensiones.”

El Sr. Chacón Jover (regidor no adscrit), indica a la Presidència que tothom se salta alguna norma alguna vegada, no cal que es posi tant transcendental. Continua dient que l'Estatut de Catalunya no cal que ningú ho defensi, ja que ningú ho ha atacat. Les lleis no poden estar protegides de si mateixes ni poden estar per sobre de les institucions que les reglamenten. Això és una estupidesa. Ell creu, ara, en la constitucionalitat de l'Estatut. Fa uns mesos, amb una moció similar a aquesta, ja va ironitzar sobre l'ampli coneixement que tenia l'equip de govern en dret constitucional i que era una llàstima que ningú hagués estat proposat com a magistrat del Tribunal Constitucional, ja que van afirmar amb rotunditat la constitucionalitat de l'Estatut. En aquell moment va suposar que “la ignorancia es osada” . Avui quan la institució competent ja s'ha pronunciat i continuen amb aquesta afirmació, només pot pensar que són uns “alborotadores”. També creu en l'autogovern de Catalunya, aquell que garantia la Constitució del 78, com a comunitat autònoma, referendat a l'Estatut del 79 i ara en el del 2006. No considera que l'adequació de l'Estatut a la Constitució signifiqui la renúncia del mateix per part del poble català, és simplement l'adequació a norma, un procediment molt habitual, ja que un Estatut no és més que una norma institucional bàsica espanyola per a comunitats autònomes, com així està reconegut a la Constitució espanyola de 1978, art. 147: “Dentro de los términos de la presente Constitución, los Estatutos serán la norma institucional básica de cada Comunidad Autónoma y el Estado los reconocerá y amparará como parte integrante de su ordenamiento jurídico.” L'Estatut no és una declaració d'independència, per tant, que no s'enganyin ni enganyin a ningú. No accepta que aquest Ple obligui a la sumissió i a la declaració de pleitessia d'aquest Ajuntament i, per extensió, als ciutadans de Viladecans, al dirigent del Partit socialista de Catalunya, José Montilla, pel simple fet de ser president de la Generalitat. Manifestar-se és un dret, per tant, que cada ciutadà decideixi per sí mateix si vol o no sumar-se a la convocatòria. El que sí espera de l'equip de govern és que igual que manifesta el seu suport a aquesta convocatòria pels principis identitaris i nacionals dels ciutadans de Catalunya, també ho faci pels principis laborals i socials d'aquests, fent una declaració institucional a favor de la vaga del 29 de setembre. Es dirigeix a la presidència i li diu que la nacionalitat catalana no és un dret amb valor jurídic reconegut com sí ho és el dret al treball. Indica que “menos nación y más soluciones”.

El Sr. Lozano i Ferrer (CiU), indica que en moments de dificultats en un país, com és aquest, a nivell institucional, és important el tema de la unitat de tots. Ara s'aprovarà una moció, que a nivell català té molt suport, a nivell de Viladecans tindrà un suport del 81%, que és molt per la realitat de Viladecans, que el que diu és que referma la identitat de Catalunya. La identitat d'un poble que en un moment donat fa tot un procés molt obert de diàleg amb l'Estat Espanyol (del qual forma part, això no s'està qüestionant) que acaba amb un acord. Un acord que el Parlament de Catalunya proposa, el Govern de l'Estat ho retalla, però finalment ho accepta i en un referèndum, el poble (que té la sobirania popular) ho va ratificar. Aquesta norma per aquest fet ja és vàlida. Legalment va al Tribunal Constitucional (òrgan legítim) i aquest fa una sentència que no poden compartir, però que no pateixi ningú perquè la sentència s'acatarà, però ningú els pot obligar a compartir-la. La moció el que diu és que no comparteixen determinades coses, especialment les relacionades amb temes de llengua, i que el seu propòsit és reivindicar-les. No veu on el PP i el Sr.

Chacón (que s'oposaran) veuen el problema de què reivindicar la identitat de Catalunya hagi d'anar contra Espanya o contra la unitat d'Espanya. Potser no s'han llegit prou be el text de l'Estatut, ja que no surt res de tot això. Que es digui que es fa un organisme judicial català no trencarà la unitat d'Espanya, que es digui que Catalunya contribuirà solidàriament, però no més que altres autonomies, tampoc és res tan dolent. Són coses bastant lògiques acceptades en el seu dia pel Parlament espanyol i que ara estallen. La unitat és el fet fonamental, a la moció hi ha un punt molt important que diu: *"aquest Ajuntament es posa al costat i a disposició del president de la Generalitat..."* El Sr. Chacón sap que CiU no és precisament partidari d'aquest president de la Generalitat, però és el president de Catalunya, i encara que a ell li agradaria canviar de president, ara per ara li toca a ell dirigir això. Si el Sr. Chacón troba que el Sr. Montilla és només president de la Generalitat, és la seva opinió, per tant, no entén com es presenta a les eleccions catalanes si és un càrrec tant poc important. Es podria tenir la temptació d'anar per la seva banda i buscar un benefici polític partidista, però no volen fer-ho, perquè el que està en qüestió és l'interès d'aquest país. Es dirigeix tant al PP com al Sr. Chacón per dir que no hi ha res a la moció que els hagi de preocupar, perquè no hi ha res il·legal ni es parla d'independència ni res, només es diu que no s'està d'acord amb una sentència judicial. Seria maco que només el 81% de Viladecans doni suport a la moció, sinó el 100%. Els demana que s'ho pensin i igual es fa un millor servei tots plegats.

El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA), recorda que el dia de la sentència va ser un dia trist, personalment, i no només per l'Estatut sinó per la Constitució espanyola, perquè amb la sentència s'ha trencat el pacte constitucional del 78, ja que si un Estatut votat en referèndum pel poble de Catalunya no té cabuda tal i com està pensat a la Constitució del 78, per ell aquella Constitució deixa de ser vàlida per l'Espanya que li agradaria tenir. Espanya té un problema i és que no sap resoldre l'encaix de les nacionalitats que hi ha. És obvi que l'Estatut de Catalunya que es va votar plantejava tenir més poder per Catalunya, perquè és el que històricament es ve demanant. Li sorprèn que el propi Constitucional digui que tot es basa en la Constitució del 78. Oblidar que fa més de 150 anys que s'està reclamant autogovern, es va tenir Mancomunitat i es va tenir Generalitat al 31 fins al 39, és a dir, oblidar la història de Catalunya que ha demanat sempre i basar-ho tot en que hi ha una llei del 78 que dona l'autonomia i els diu nacionalitat, és una manera de veure les coses, però no és la seva. Amb l'Estatut Catalunya donava un pas endavant: tenir més poder, per relacionar-se en Europa i per fer coses que creu que es poden fer. Aquesta batalla cruel de 4 anys, a partir del recurs del PP i de les recusacions que es va fer als magistrats, els atacs continus, la recollida de signatures, el clima anticatalà que es va promoure des d'Espanya, el Constitucional ha fet una lectura i diu que no cal anar més enllà del que deia estrictament la Constitució del 78. Hi ha un problema a Espanya i considera que s'ha de fer una reforma de la Constitució, per un bon enteniment. A Espanya hi ha molta gent que es vol entendre. La moció presentada no entra en masses matisos, només referma que l'Estatut que es vol és el que va votar el poble de Catalunya; que acaten, però rebutgen la sentència; i demanen a la ciutadania de Catalunya que mostri el seu rebuig a la sentència i el seu suport a l'Estatut. Aquí s'està en una batalla que durarà anys i anys, que no els ha de distreure de la principal batalla, com diu el PP, que és la crisi, i ja es treballa per resoldre la crisi des de fa molts anys, però li recorda que els que van presentar el recurs a l'Estatut va ser el PP i no ells. Una cosa no té que veure amb l'altra.

El Sr. Alloza i Sanromà (ERC-AM), indica que li donen credibilitat al secretari que diu que aquesta moció es pot aprovar per urgència, per tant, li donen suport, però si no fos així considera que la importància i el moment en què s'ha presentat això, fa que si en algun moments s'ha de saltar la norma és aquest. Indica al Sr. Chacón que l'Estatut no és una declaració d'independència, ja els agradaria, però sí és una llei orgànica que s'ha de complir i que se li ha de donar la importància que té i s'hauria d'haver donat un tracte diferent al que ha tingut. Des d'ERC volen manifestar que no troben raonable que un Tribunal Constitucional pugui decidir sobre el constitucional de l'Estatut d'autonomia menyspreant la voluntat del poble de Catalunya, el qual el va votar a favor en referèndum. També consideren que aquesta sentència dictada sobre l'Estatut vulnera greument la voluntat com a poble en àmbits com el concepte de nació, tractament i abast d'oficialitat de la llengua catalana, drets civils, drets històrics i lingüístics del poble de Catalunya, economia i determinades competències i símbols nacionals. Veuen aquesta resolució un greu retrocés democràtic que es pot traduir en conseqüències inacceptables pel desenvolupament de la vida política, econòmica, social i cultural de Catalunya. ERC vol manifestar el seu rebuig davant la resolució del Tribunal Constitucional, que desnaturalitza l'Estatut d'autonomia de Catalunya i crida a la ciutadania a defensar cívicament i amb tota la fermesa del dret del poble català ha decidir democràticament el seu futur.

El Sr. Chacón Jover (regidor no adscrit), indica al Sr. Massana que ell també està a favor del diàleg i sobre el plantejament de fer una nova Constitució i un nou model d'Estat, ell com a persona dialogant es possible que se sumi a aquest diàleg, però ara hi ha la Constitució que hi ha i a aquesta s'han d'ajustar-se, per tant, l'Estatut s'ha d'ajustar a les normes que hi ha actualment. Al Sr. Alloza, li diu que la llei orgànica de l'Estatut té un tracte preferent, perquè és l'única que és revisada per un tribunal especial (el Constitucional), ja que la resta de normes és per altres tribunals. Si el Sr. Alloza pensa que qualsevol cosa que s'aprovi des del Parlament català ha de ser acceptat pel Tribunal Constitucional o per la resta d'espanyols, no és un tracte especial, és fer el que es vol i no viure en una democràcia. Al Sr. Lozano, li diu que no faci extensió de la seva representació política al poble de Viladecans, ja que el 81% d'aquest Ple no és el 81% de la ciutadania de Viladecans, perquè les idees polítiques dels partits no necessàriament han de ser les mateixes que les dels ciutadans, per tant, no estaria de més consultar-ho. Vol posar un exemple: indica que s'imaginin que en un ajuntament un partit polític amb majoria decideix fer un referèndum popular votant a favor de que totes les dones en espais públics portin obligatòriament un burca i la votació surt a favor, pregunta si ho acceptarien, malgrat que hagi estat el poble qui ho ha votat a favor. L'Estatut és el mateix, ja que el poble català ha votat un Estatut que no ha redactat, es va redactar en el Parlament per juristes i advocats i cap català va fer un procediment participatiu, per tant, la ciutadania catalana no va proposar cap Estatut, només el va votar i ho va aprovar. És molt diferent a quan una ciutadania es manifesta a favor d'una democràcia, com va passar l'any 75-76, una gran majoria va sortir al carrer perquè volia una democràcia i això després es va plasmar en una Constitució i en unes Corts. Això és diferent. Aquí ha hagut una proposta parlamentària d'un nou Estatut i una aprovació per referèndum per una minoria. Pregunta sobre l'exemple que ha donat anteriorment del burca dient si estarien d'acord en acceptar el que la majoria dels ciutadans havien votat a favor, considera que no. Existeixen unes lleis que

estan per sobre i hi ha un ordenament jurídic. L'ordenament jurídic màxim d'Espanya és la Constitució i si no s'acata no s'està vivint en una democràcia.

El Sr. García Pérez (PP), recorda que gràcies a la Constitució es tenen les autonomies i el Tribunal Constitucional. No només el PP va fer el recurs sinó també el Defensor del Poble i 5 comunitats autònomes (algunes governades pel PSOE, com Balears i Aragó). Indica al Sr. Massana que no dubti de la seva catalanitat, perquè tots els del PP són catalans, espanyols i europeus, ja que no s'acoten sinó que sumen. Demana al Sr. Massana que rectifiqui el que ha dit de què els del PP són anticatalans.

El Sr. Lozano i Ferrer (CiU), indica que el Sr. Chacón fa unes afirmacions sorprenents quan diu que l'Estatut surt d'una sèrie d'advocats del Parlament que tenen poca feina i es dediquen a fer una norma de 200 articles, per passar l'estona. Li recorda que a les eleccions del 2003 CiU, demanava reformar l'Estatut, també PSC i ICV, així com ERC, que demanava reformar l'Estatut i una mica més, però com a mínim la reforma de l'Estatut. Tots van anar a les eleccions amb aquesta idea i són els 4 partits que van aconseguir més vots, per tant, no pot dir que els va agafar de sorpresa aquest tema. El Sr. Chacón també diu coses com que el 81% votarà a favor, però que no representa a la ciutat, li recorda que el referèndum també es va votar a Viladecans i ell (o el partit on estava abans) i altre gent va fer campanya pel NO i va sortir àmpliament el SI, per tant, ja es va preguntar per aquest Estatut, pel text antic, i Viladecans va sortir massivament a favor de l'Estatut. Respecte a la pregunta sobre el burca no té el més mínim sentit, però li vol dir que per sobre de la Constitució estan els drets humans i cap norma municipal podrà vulnerar el dret de les persones i obligar a una persona a portar un burca és contrari als drets humans, per tant, mai cap ajuntament podria fer una norma d'aquest estil ni tindria cap validesa jurídica.

El Sr. Alloza i Sanromà (ERC-AM), indica al Sr. Chacón que li sembla injust que digui que aquest Estatut no ha estat redactat pel poble, ja que per això estan els dirigents polítics i per això es creu en la democràcia. Es dona el vot als dirigents polítics perquè defensin el que han promès que farien, per tant, només que els polítics facin un Estatut, el redactin i segueixin tots els processos que s'ha de seguir, aquest Estatut ha de ser tant democràtic com el que més. Vol repetir el que ha dit el Sr. Lozano en quant a la unitat, que és molt bo que quasi tots els partits municipals (excepte el PP i el Sr. Chacón) s'hagin posat d'acord per la redacció d'aquesta declaració en defensa de l'Estatut. No són juristes i, per tant, no poden parlar de com anirà l'Estatut i fins que no passin uns dies no saben l'abast que tindrà l'Estatut respecte al dia a dia, però voldrien remarcar que el Tribunal Constitucional no només s'ha pronunciat en contra de l'Estatut que va sortir de Catalunya sinó que aquest Estatut també va anar al Congrés i al Senat, per tant, també ha retallat al Congrés i al Senat espanyol un text. Li dona un punt de raó al Sr. Chacón, malgrat que sembli estrany, i és que les regles del joc s'han complert, tot s'ha fet com calia (les forces polítiques catalanes es posen d'acord, passen pel Parlament, Tribunal de Comptes, Senat, Congrés, torna a Catalunya: referèndum, Tribunal Constitucional, i allà es considera que hi ha 30-40 articles que s'han de modificar, refer o reinterpretar). Això posa una trava i també un indici, com avui es llegeix a La Vanguardia que deia que fins a 8 vegades s'esmenta en aquest redactat del Tribunal Constitucional "*la indisoluble unidad de la Patria*", esborrany qualsevol indici de federalisme, ja que qui vetlla per "*la indisoluble unidad de la Patria*" és l'exèrcit. Si jurídicament la Constitució

està per sobre d'un referèndum i, per tant, sempre s'ha d'acabar al Constitucional i la Constitució sempre estarà per sobre de la voluntat popular expressada en un referèndum. Pregunta quina sortida hi ha quan es vulgui fer alguna mena de canvi substancial: modificar la Constitució? No creu que hi hagi algú a Espanya que vulgui modificar la Constitució i menys per afavorir els interessos de Catalunya. I si l'han de modificar més val que no es modifiqui perquè encara se sortiria perdent. Admiren a tots aquells que encara tenen esperança. En el tema de les administracions abans el català era com una norma i preferent i ara no. També la normalització lingüística ha sofert retallades. El retrocés ha estat considerable. No tenen moltes esperances, ERC és un partit independentista, per tant, tothom sap el que volen, ja que del contrari, tal com es va dir al Congrés un dia, seria un país que fa per anar tirant i poca cosa més.

El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA), indica que de les paraules del PP i del Sr. Chacón interpreta que venen a dir que l'Estatut té poca importància, que ja s'ha adequat a la norma i ja està. No és un tema menor, ja que no és una norma qualsevol que quatre parlamentaris ho hagin fet i una minoria ho hagués ratificat. El Parlament de Catalunya durant molts anys ha treballat per fer l'Estatut, el Parlament d'Espanya va aprovar l'Estatut i un cop aprovat, el poble català ho va ratificar. Sembla ser que també havia de passar pel Constitucional. Ho troba un error, malgrat que és la norma i s'ha hagut de fer. Lamenta que un esforç de pacte polític entre el Parlament de Catalunya i el Parlament d'Espanya, un Tribunal Constitucional molt mediatitzat i, en aquests moments, desprestigi, ha emès una sentència que s'ha carregat aspectes que invaliden la perspectiva federal d'Espanya que es volia portar a terme, per tant, s'acabarà modificant la Constitució. Sobre el tema del català i el castellà, el Tribunal Constitucional ha dit que el deure de conèixer el castellà existeix i el de conèixer el català no, per tant, la igualtat de les llengües a Espanya encara no és real. Espanya té un problema, que amb temps s'haurà de resoldre, però ara el que toca és fer un acte d'orgull i anar a la manifestació, com s'ha demanat. Al PP sobre el tema de l'anticatalanisme, ell no ha dubtat mai que els del PP de Catalunya siguin catalans igual que els del PP d'Andalusia són andalusos, ell el que ha dit és que el PP va encapçalar una campanya de catalanofòbia brutal, recollint signatures per tota Espanya, això va ser públic i notori.

El Sr. Padilla Roig (PP), contesta que no.

El Sr. Chacón Jover (regidor no adscrit), indica al Sr. Lozano que a l'any 2006 no va fer cap campanya en contra de l'Estatut, primer perquè Ciutadans com a partit no existia i també ha fet menció a que s'ha presentat a eleccions generals catalanes i això no és cert, només es va presentar a locals i a estatals.

Control i fiscalització plenària

10. MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS CIU I PP, SOL·LICITANT QUE LA RETALLADA PRESSUPOSTÀRIA, APLICADA PER L'ESTAT I LA GENERALITAT, NO REDUEIXI LES PRESTACIONS DERIVADES DE LA LLEI DE LA DEPENDÈNCIA.-

"El passat 12 de maig de 2010 el president del Govern espanyol, Sr. José Luis Rodríguez Zapatero, anunciava una sèrie de mesures encaminades a aportar estabilitat a les finances públiques, amb les que es pretén aconseguir una reducció de la despesa pública en 15.250 milions d'euros.

Les mesures adoptades retallaran l'assignació pressupostària de tot un seguit de conceptes (pagaments de funcionaris, pensions de la Seguretat Social, inversió pública, etc.) i han tingut continuïtat en mesures anàlogues del Govern de la Generalitat, aprovades el 9 de juny.

En concret, es produeix una retallada significativa en les prestacions derivades de la Llei d'atenció a les persones en situació de dependència. L'aplicació d'aquesta llei ha estat difícil pel gran número de persones beneficiàries i la manca de recursos que ja patia l'Administració catalana. En conseqüència, hi ha moltes famílies a les que s'ha reconegut el dret a percebre una prestació econòmica, però que encara no han rebut els diners.

Entre les mesures d'estalvi adoptades pel Govern de l'Estat, s'inclou deixar sense efecte el caràcter retroactiu de les prestacions i serveis reconeguts (en els primers sis mesos des de la data de sol·licitud) causant, per tant, un gran perjudici econòmic i un greuge comparatiu a les famílies que no havien cobrat encara, però tenien el dret reconegut per la Llei.

Davant d'aquesta situació,

ACORDS.-

PRIMER.- INSTAR al Govern d'Espanya a reconèixer la retroactivitat del dret a percebre, en virtut de la Llei d'atenció a les persones en situació de dependència, els serveis i les prestacions econòmiques, derivades del programa individual d'atenció de cada personal sol·licitant des del dia en què es va fer la sol·licitud.

SEGON.- INSTAR al Departament d'Acció Social i Ciutadania de la Generalitat de Catalunya a fer les gestions que li corresponen per a mantenir i garantir el caràcter retroactiu de la Llei.”

Resultat de la votació: Rebutjat per majoria absoluta – 8 vots a favor (CiU, PP i regidor no adscrit); 14 vots en contra (PSC-PM i ERC-AM); i 2 abstencions (ICV-EUiA).

Carles Lozano i Ferrer	Sí	CiU
Salvador Obiols i Gómez	Sí	CiU
Antònia Sánchez i Calbet	Sí	CiU
Salvador Oliva i Ruiz	Sí	CiU
Sergio García Pérez	Sí	PP
José Padilla Roig	Sí	PP
María José Diaz Algarín	Sí	PP
David Chacon Jover	Sí	NA
Carles Ruiz Novella	No	PSC-PM
Maria Salmerón Chacón	No	PSC-PM
Joaquin Guerrero García	No	PSC-PM
José Luis Nicolás Arocas	No	PSC-PM
Gisela Navarro Fuster	No	PSC-PM
Josefa Miret Llauradó	No	PSC-PM
Carmen Cruz Gimeno Berne	No	PSC-PM

Maria Gato Fernando	No	PSC-PM
Gracia Sancho Ruiz	No	PSC-PM
Francesc Casado Zuriguel	No	PSC-PM
Manuel Reyes Mesa	No	PSC-PM
Eva Sisó Mestre	No	PSC-PM
Joan Bonich i Roset	No	ERC-AM
Jaume Alloza Sanromà	No	ERC-AM
David Massana Gràcia	Abstenció	ICV-EUiA
Idoia Baixench Rodríguez	Abstenció	ICV-EUiA

Hi va haver el debat següent:

El Sr. Lozano i Ferrer (CiU), indica que la moció és arrel d'una que va haver fa un mes on diversos grups consideraven que les mesures adoptades pel Govern espanyol eren massa contundents i afectaven a àmbits que no haurien d'haver afectat. En aquest sentit, CiU i PP va coincidir en aquell moment i espera que ara s'afegeixin més grups, perquè és bastant lògic que la llei de dependència no surti perjudicada amb la retallada. Li sorprèn veure que si hi ha unes persones que tenen reconegut un ajut econòmic per part de l'Estat i que ho necessiten, si l'Estat ja ho ha reconegut, de cop i volta surti una normativa que digui que no es paga el que hi ha endarrerit. Una cosa és retallar despesa i altra no pagar una cosa ja reconeguda. Són moltes famílies de tot tipus, però totes amb problemes, que estan esperant aquests diners, més que una qüestió política és una qüestió humana. La moció el que demana és que els ajuts reconeguts es paguin i que la comunitat autònoma reclami que aquestes persones rebin el que se'ls havia dit que tenien concedit.

El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM), indica que una de les mesures preses pel Govern espanyol per la reducció del dèficit públic és l'eliminació de la retroactivitat en prestacions per dependència, però aquesta mesura només afecta als nous sol·licitants, a partir del dia 1 de juny. La prestació es pagarà des del dia en que sigui aprovada i no des del dia de la sol·licitud. Entre la sol·licitud i el programa individual d'atenció no podrà superar mai 6 mesos, només si supera aquests 6 mesos s'aplicarà la retroactivitat des d'aquell moment. A Catalunya s'està valorant fer el pagament de la retroactivitat en un termini inferior. Es considera que 5 anys és excessiu tenint en compte l'elevada edat dels beneficiaris (el 60% més de 80 anys). La periodicitat i ajornament del pagament de la retroactivitat a les persones que ja estan dins del sistema només afecta als beneficiaris de la prestació per cuidador no professional (52% del total de prestacions econòmiques i serveis). Des de Catalunya no es renuncia a l'aplicació plena de la llei de promoció de l'autonomia personal i atenció de dependència, integrada dintre del sistema de serveis socials catalans. Des del Departament d'Acció Social i Ciutadania i ERC ho comparteix, es creu que aquestes mesures volen fer el sistema més sostenible, ja que obliguen a accelerar el procediment de resolució.

La Sra. Diaz Algarín (PP), "La dependencia constituye, sin duda, uno de los grandes retos que tiene que abordar nuestra sociedad. Cuando el Congreso aprobó la Ley de Dependencia, Zapatero se refirió a ella como el 4º pilar del estado de bienestar. Aunque algunos agentes del sector social consideraron que se trataba de una afirmación *un poco ambiciosa* ya que surgía corta de presupuesto y no con la solidez suficiente, tal y como se hizo en el caso de las

pensiones. Ahora las medidas adoptadas ante la crisis también afectarán con un recorte a la Ley de Dependencia. El Gobierno ha argumentado que la nueva medida permitirá un importante ahorro en el recorte presupuestario, pero ¿a costa de qué? Los retrasos para recibir las ayudas que proporciona esta Ley se acercan a los dos años y todos sabemos que el calendario previsto no se cumple. Ahora se suprimirá el pago de la cantidad pendiente desde que se hizo la petición. Se establecerá un tiempo máximo de seis meses para la Resolución de las solicitudes y los derechos de retroactividad que ya se hayan generado, podrán pagarse en un plazo máximo de cinco años. El Partido Popular entiende que la atención a la dependencia podría convertirse en el motor para impulsar la creación de empleo. Pero, para que ésto se materialice, debería reflejarse en los presupuestos generales, algo que no se corresponde con la realidad. Señores y señoras quisiera poner de manifiesto los cálculos que en su día efectuó la Asociación de directores y gerentes de servicios sociales, que revelan que hay comunidades en las que se dedica menos dinero a dependencia que el que se destina a la televisión autonómica, por poner un ejemplo. Así que la pregunta quizá no es tanto si se debe recortar en una ley que atiende derechos básicos del ciudadano, sino si cabe recortar unos presupuestos tan magros. Desde el Partido Popular consideramos que hacer recortes en este área supone quitar derechos que los ciudadanos tienen por ley. Por todas estas razones el Partido Popular pide al resto de grupos de este Pleno que vote a favor esta moción.”

La Sra. Massana Gràcia (ICV-EUiA), indica al Sr. Lozano que hi ha coses a la moció en les que coincideix, però altres en les que discrepa. Sobre la llei de dependència ICV té la sensació de que s'ha perdut l'oportunitat d'aplicar correctament aquesta llei. Sobre aquesta llei, en el Congrés es va remarcar com un pilar bàsic de l'estat de benestar i que havia d'ajudar a la creació de tot un sector de treball (3r. sector famós) que podria ajudar a canviar el model econòmic del país. Continuen pensant que és una de les vies importants per canviar el model econòmic del país (llocs de treballs vinculats a la dependència, a l'assistència social, etc.). De fet la llei de dependència no ha anat vinculada a això, no ha creat noves places de geriatría, ni ha creat noves residències, només s'ha limitat a fer pagaments puntuals (s'ha substituït la creació de llocs de treball per pagaments econòmics a les famílies, que és cert que fan una feina i que ho necessiten), però no ha ajudat a l'objectiu que havia plantejat. A la moció no s'esmena res d'això. Per altra banda, a la intervenció del Sr. Lozano diu que es perd la retroactivitat, però només es perden els primers 6 mesos, ICV-EUiA no està d'acord en aquesta pèrdua i per això el seu grup va votar en contra d'aquestes mesures al Congrés de diputats. Coincideix amb ERC quan diu que amb aquesta pressió que es posa no es trigarà més de 6 mesos en resoldre una situació, no com ara i, evidentment, els que ja ho tenen reconegut no perden res. Estan en contra del Decret de l'Estat i per això van votar en contra, però no els acaba de convèncer la moció, per aquest motiu, s'abstindran.

La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM), manifesta que amb la moció del mes passat ja ho van dir i es van felicitar perquè tots els membres d'aquest Ple s'adonen de la importància que té la llei de la dependència, una llei de la qual cal destacar el caràcter que té de dret universal i que no sempre ha estat entesa així per tots els partits. S'alegren que reconeguin tots els beneficis que aquesta llei té i en aquests moments es valoren més de 600.000 persones que tenen una atenció especial. No vol entrar en el que va votar cada partit quan aquesta llei es va aprovar, perquè ara no és el moment, però sí vol dir que l'esperit de la llei, per aquells que no la van votar, era avançar en els recursos d'atenció

domiciliària i no pas en la prestació econòmica. El caràcter innovador d'aquesta llei implicava un període d'aprenentatge per a tots, per les institucions i per les famílies i per això es va preveure aquesta retroactivitat. Cal dir que les darreres resolucions es comencen a ajustar molt als períodes que es marquen, és a dir, es resolen abans dels 6 mesos, la qual cosa vol dir que tots han avançat i tots han après com gestionar aquesta llei, que el que fa es establir un dret universal nou i, per tant, s'ha fet un camí junts i cada vegada es gestiona millor aquesta llei. Sobre la mesura d'estalvi, encara no hi ha un Reglament que desplegui el que deia el Decret i que s'hauria d'esperar a veure aquest Reglament per veure com s'aplica, però l'esperit d'aquesta mesura d'estalvi el que reafirma és la qüestió del temps (fixar un temps màxim) i els beneficis d'aquesta mesura és que permetrà eliminar els retards en la recepció dels serveis i de les prestacions per part dels beneficiaris, per tant, hi ha una part on guanyen tots. Els drets de retroactivitat ja generats no es perden sinó que es cobraran. L'esperit i la mesura va en aquest sentit, perquè la retroactivitat s'estava traduint en molts casos cap a la sol·licitud de prestacions econòmiques i no cap a la sol·licitud de serveis directes d'atenció domiciliària. No es deixarà cap dret ja reconegut sense cobrir. Votaran que no perquè troben la moció poc adequada.

El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM), vol dir al PP que és una frivolitat dir que es gasta més en televisió que en dependència.

La Presidència, indica que crec que es refereixen a Madrid.

La Sra. Diaz Algarín (PP), contesta al Sr. Bonich que li passarà l'informe.

El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM), indica que si és així demana disculpes.

El Sr. Lozano i Ferrer (CiU), manifesta que nota en els partits d'esquerra una sensació com de dir que els agradaria votar a favor de la moció, però que no poden. Si una cosa es reconeix com a dret universal vol dir que mai més perdràs aquesta cosa, per tant, si es va reconèixer com a dret universal el dret a cobrar les prestacions de la dependència i fer-ho de forma retroactiva, queda molt lleig treure'l després. Tal com s'ha instrumentat, des de que un fa la petició, quan se li aprovi, abans cobrava retroactivitat i ara no. Això suposarà que poden ser fins a 6 mesos de no cobrar i amb gent en aquesta situació són molts diners i moltes necessitats, per tant, troba greu el fet de retallar això. També intueix per les intervencions, tant d'ahir com d'avui, que no els agrada la referència que es fa a la Generalitat, tot i que és molt lleu, ja que només insta al Departament d'Acció Social a fer les gestions que li corresponen, per mantenir i garantir el caràcter retroactiu de la llei. No pretenen criticar a la Generalitat sinó animar-la a que es comprometi en ajudar a que les prestacions es facin. Prou problemes té la Generalitat que no aconsegueix fer en 3 mesos l'avaluació del nivell del grau de dependència ni respectar el termini màxim de 3 mesos per elaborar un acord de Pla individual d'atenció per cada afectat i que, com a dit la Sra. Salmerón, en lloc de donar serveis s'estan donant prestacions econòmiques, que no era la idea necessàriament d'aquesta llei. La moció pretén recuperar un valor importantíssim i progressista: atenció a les persones necessitades. Hi ha grups que s'omplen la boca d'idees progressistes i quan arriba l'hora de la veritat, persones amb greus problemes humans, que tenen fins a cert punt una solució econòmica, se'ls reconeix, però quan les coses no van be, perden aquest dret. Sense voler ser molt crítics amb la Generalitat, la moció no ho és, però sí la voluntat de dir al Govern de l'Estat que rectifiqui. Anima a tots els grups a que se

sumin a la moció, perquè el que s'està demanant és que una sèrie de persones que tindrien dret, amb la normativa actual, a rebre una prestació econòmica, no la perdin. Espera que la votació surti endavant.

11. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PP, PER LA REVISIÓ DE LES MODIFICACIONS PUNTUALS DEL PLA GENERAL METROPOLITÀ I ALTRES FIGURES DEL PLANEJAMENT URBANÍSTIC DEL MUNICIPI; AIXÍ COM ELS CONVENIS URBANÍSTICS I CONTRACTES SUBSCRITS, QUE ESTIGUIN AFECTATS PER LES EMPRESES O PERSONES VINCULADES A LA TRAMA "PRETORIA".-

RETIRAT DE L'ORDRE DEL DIA.

12. PRECS I PREGUNTES.-

Es van formular els precs i les preguntes següents:

El Sr. Garcia Pérez (PP), indica que retira les dues preguntes que havia formulat prèviament per escrit en data 08-06-2010 (Registre d'Entrada núm. 9691), perquè ja li han contestat.

El Sr. Padilla Roig (PP), formula la tercera pregunta que també havia estat formulada prèviament per escrit en data 28-06-2010 (Registre d'Entrada núm. 10.856), que és la següent: "Quantes concessions del servei de restauració s'han realitzat des de la posada en marxa de l'ATRIUM i a quines empreses? Quines motivacions han tingut l'abandonament o rescissió d'aquestes concessions? Quina empresa és l'actual concessionària?"

La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM), contesta que Viladecans Qualitat ha signat tres contractes d'explotació de la cafeteria-restaurant de l'equipament ATRIUM: ATRIUM Hosteleria 2003, SL; MINOBAIX; i BG ATRIUM Cafeteria, SL. El primer canvi d'explotador va ser a petició del concessionari sense explicar els motius, el segon canvi també a petició del concessionari, per problemes econòmics. L'explotador actual és BG ATRIUM Cafeteria, SL.

El Sr. Lozano i Ferrer (CiU), formula les preguntes que havien estat presentades prèviament per escrit i que són: "Primera. Els regidors de CiU ens hem interessat en dues ocasions per l'adaptació de l'Ajuntament a les mesures previstes en el Reial Decret 485/2009, de 3 d'abril, que estableix que en els subministres elèctrics de més de 10 Kw. han de contractar una de les empreses comercialitzadores de mercat lliure i que si no ho fan se'ls aplicaran mesures penalitzadores (recàrrecs del 5 i el 10 per cent). Les respostes que se'ns van donar ens concretaven que es tractava de 53 subministres elèctrics en edificis municipals i 46 quadres d'enllumenat públic i s'informava que encara estaven en fase de negociació, per decidir quina era la contractació més convenient. Atès que el canvi havia d'estar fet el mes de juliol, entenem que s'ha hagut de pagar els recàrrecs des del juliol fins al moment de la contractació definitiva. Volem preguntar: S'han fet ja la contractació del nou subministrament elèctric? Amb quina companyia i en quines condicions? Quins recàrrecs ha hagut de pagar l'Ajuntament degut al retràs en fer el canvi? Segona. A partir de comentaris que ens han fet diversos veïns, hem tingut ocasió de comprovar que en els carrers i parcs de la nostra ciutat s'estan produint activitats que en principi no hauran de dur-se a terme en la via pública o que causen sorolls i altres molèsties que destorben als ciutadans. Ens referim per exemple a: persones que es banyen en el Parc de la Marina com si allà hi hagués un substitut de la piscina a l'aire lliure;

nois que a la nit juguen, corren, canten, etc. en el Parc de Can Xic, la plaça de l'Església o els blocs de Can Palmer; i el cas extrem és la pràctica del *botellón* al Parc de la Marina i també a la pineda de la Torre Roja. A l'estiu augmenten aquestes actuacions; pel que ens comenten els veïns, quan han optat per avisar la Policia Local o els mossos d'esquadra, han trigat molt a arribar o senzillament ho hi ha anat. Volem preguntar: Ha adoptat l'Ajuntament de Viladecans mesures adequades per evitar aquesta mena de situacions? A part d'altres mesures, s'ha previst que la Policia Local disposi de prou efectius per personar-se en cadascuna de les ocasions en què se la requereix?. I tercera. Diversos ciutadans de Viladecans (pel que hem observat, majoritàriament els joves) han rebut trucades telefòniques en els darrers dies en què se'ls feia una enquesta en què valoraven tot un seguit de punts relatius a la política i la gestió d'aquest Ajuntament. Volem saber: Quin cost té aquesta enquesta? En quina partida pressupostària es carrega? En base a què es considera necessari fer aquest tipus d'enquestes? Quan se'ns facilitarà a tots els grups el resultat d'aquesta enquesta?"

El Sr. Guerrero Garcia (PSC-PM), contesta a la segona pregunta que la Policia Local actualment té activat un dispositiu de presència d'agents en els parcs de la ciutat (Parc de la Marina, Torrent Ballester, Can Xic, el bosc de Can Ginestar i Torre Roja). El servei es desenvolupa aleatòriament i de manera discrecional, en horari de tarda, augmentant entre les 18.00 i les 20.30 hores. La Policia Local cobreix tots els serveis per als quals són requerits. La dotació actual permet afrontar con normalitat els serveis de caràcter ordinari. Per cobrir actes extraordinaris de massiva concurrència es reforcen els serveis, mitjançant hores extres. En diverses ocasions la Policia Local fa serveis derivats des de la comissaria de districte de Mossos d'esquadra, en matèria de seguretat ciutadana, la qual cosa no es produeix a l'inversa.

La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM), contesta a la primera pregunta dient que hi ha una oferta de data 12-04-2010, presentada per l'empresa ENDESA ENERGIA, SL, unipersonal, que respon a un concurs fet per l'Ajuntament, que té per objecte la contractació del subministrament d'energia elèctrica a les instal·lacions i edificis de l'Ajuntament de Viladecans (aprobat per Junta de Govern Local en data 31-05-2010), adjudicació provisional. Per Decret de 22-06-2010 s'aprova definitivament. El període és per 1 any (juny-2010 a maig-2011), els preus són per a la tarifa 2.1.a.: potència en kw. 2,474536, energia 0,129360; per a la tarifa 2.1.a: potència en kw. 2,474536, energia 0,150168; i per la tarifa 3.0.a.: potència en kw. 1,098000, energia 0,148673. El resultat d'aquesta facturació és que rebaixa, segons la potència contractada, entre un 7 i un 10% en comparació al mercat lliure actual. Fins a la data de la contractació no s'han percebut cap augment o disminució significativa, per la qual cosa es dedueix que no ha hagut recàrrec. Es continua avançant en trobar les eines per la contractació de l'energia elèctrica en el mercat liberalitzat. Les tasques que s'estan realitzant el aquest sentit són: estudis d'estalvi energètic, instal·lacions d'equips de mesura, discriminació horari i energia reactiva; determinar el criteri d'agrupació per lots equivalents; avaluar els preus per lots, segons ofertes i mercat, de fixar conceptes fixes i variables, a facturar pel seu control i seguiment; i definir els criteris de valoració a les empreses per millores en la gestió. Aquestes són les feines que actualment es continuen desenvolupant per, d'aquí un any, tenir un contracte encara més beneficiós. Respecte a la tercera pregunta, que ja va fer al desembre del 2009, i a la qual li van contestar en el seu moment. L'Ajuntament de Viladecans només fa una única enquesta anual,

des de fa uns quants anys, que té un cost de 9.715 €, es carrega a la partida pressupostària de desenvolupament de participació ciutadana del pressupost general de l'exercici 2010. Aquest tipus d'enquesta es considera necessària per determinar el grau de satisfacció dels ciutadans que viuen a Viladecans, detectar la qualitat dels serveis municipals i detectar les necessitats i mancances més destacables a la gestió municipal, apreciades pels ciutadans. És un instrument favorable per la prestació dels serveis i de la seva qualitat. El resultat d'aquesta enquesta s'ha facilitat sempre a tots els grups. La del 2009 la tenen avui a les seves bústies, perquè per error no es va passar, i la d'aquest any, quan tinguin el resultat, li passaran també.

El Sr. Lozano i Ferrer (CiU), agraeix a la Sra. Salmerón la precisió de les seves respostes. Pel que fa al recàrrec, s'alegra que no ho cobrin, però li estranya, quan s'anuncia per totes bandes l'obligació de canviar. Casualment, a continuació de l'acord de la Junta de Govern Local, de contractar a ENDESA, hi ha la contractació de l'enquesta, per tant, ha trobat les dues coses en una sola recerca. Pel que fa l'enquesta, li dóna la sensació que només s'ha preguntat a joves, ja que l'enquestador demanava parlar amb menors de 35 anys. En moments de crisi, és necessari fer aquestes enquestes? Considera que haurien de ser les primeres despeses que s'haurien de retallar.

La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM), agraeix que preguntin coses que ja saben. Respecte a l'enquesta no és que es busquin joves especialment, quan la tinguin veuran que s'intenta ser variats i si ja s'ha cobert la franja de 50-65 anys, el que busquen són joves de 20-35 anys, per tenir una representació de totes les edats i obtenir un univers que sigui representatiu. El pressupost està aprovat amb anterioritat i no es va preveure aquesta retallada, però per l'any vinent s'ho pensaran.

El Sr. Bonich i Roset (PSC-PM), vol fer un agraïment, abans de formular les seves preguntes, a la feina feta per l'Àrea de Medi Ambient i Ciutat Sostenible, al Sr. Pidelaserra, a la Policia Local i als Mossos d'esquadra, per la celeritat i eficiència en resoldre el tema de prostitució en un habitatge de Viladecans. A continuació formula part de les preguntes que havien estat presentades prèviament per escrit, excepte la 4a. que ha estat retirada, perquè ja li van contestar a la Junta de Portaveus, i que són: "Primera. Després de les eleccions del FC Barcelona, les manifestacions del seu nou president són de què els terrenys de Viladecans es vendran. Que sabem al respecte de tot això? Segona. El grau d'incompliment i de poc respecte a les senyals de transit en el barri antic és molt alt, tant sols cal estar una estona en la zona a qualsevol hora per veure com els vehicles fan cas omís a les senyals. Pensen fer alguna cosa? Tercera. Ens podrien explicar en quin moment es troba la modificació de l'emplaçament del Mercadal? Cinquena. Quantes famílies no tenen plaça després de la matriculació a les escoles bressol municipals? Sisena. Estem a les portes de la temporada d'estiu i les famílies de Viladecans tornaran a anar a la platja. Quines mesures es prendran per evitar l'espectacle denigrant de prostitució a les carreteres i rotondes de Viladecans? Setena. En la festa major d'enguany estrenarem un nou bestiar: el Mamut. La pregunta va relacionada amb la gent que, per sort per nosaltres, el va desenterrar. Tenim coneixement que encara estan pendents de cobrament de part dels seus salaris durant el temps de recerca, perquè es tracta, com en tantes altres actuacions municipals, de subcontractacions que al final no saps qui és el que realment fa la feina. Que ens poden dir d'aquest fet?"

El Sr. Alloza i Sanromà (ERC-AM), continua formulant la resta de les preguntes que havien estat presentades prèviament per escrit i que són: “Vuitena. Presència de gossos a la via pública. Des de fa ja temps observem com per parcs, espais de bosc, platges i algunes vies urbanes, els gossos van sense morrió i molts sense lligar (alguns són gossos perillosos), principalment a la platja, passeig de La Marina, Serra de Miramar, Torre Roja i Torrent Ballester. També es queixa dels excrements que hi ha pels carrers. Com s’aplica la normativa per tal de castigar aquestes infraccions? Quantes multes imposa la policia cada mes per aquesta mena d’infraccions? Novena. Arbres morts sense retirar al bosc. Entrat ja a l’estiu veiem com any rere any segueixen els mateixos arbres caiguts en els mateixos llocs del bosc amb el conseqüent perill d’incendi. Quines actuacions s’han fet en el darrer any per a treure la fusta del bosc? S’ha fet alguna actuació al respecte de la ventada de fa 2 anys? I desena. Ahir dia 30-06-2010 van veure unes octavetes emeses per la secció sindical de CC.OO. de l’empresa de neteja URBASER. En aquest escrit CC.OO. demana una bossa de treball transparent amb els criteris de selecció de treballadors i la prioritització de contractació de ciutadans de Viladecans per sobre d’altres poblacions. També denuncia: Que hi ha treballadors amb doble jornada laboral diària; discriminació en l’aplicació del conveni col·lectiu; incompliment en les normes de riscos laborals; pressions per part de delegats d’UGT als treballadors de l’esmentada empresa per tal de que, en assemblea, revoquin delegats de CC.OO. escollits democràticament en les darreres eleccions sindicals. Com a empresa contractada per l’Ajuntament de Viladecans volem fer les següents preguntes al respecte: Ens podrien dir quins són els criteris de contractació d’aquesta empresa? Prioritzen la contractació de personal de Viladecans? Els consta que hi hagi treballadors que facin doble jornada laboral? Saben d’alguna mena d’incompliment en quant a normes de riscos laborals? Estan al corrent de la revocació dels delegats de CC.OO?”

El Sr. Guerrero Garcia (PSC-PM), contesta a la segona pregunta que la Policia Local no té detectat que als carrers del casc antic hi hagi un índex d’incompliment a les normes de trànsit. Aquestes dades s’avalen amb el diagnòstic que ha fet el Servei Català de Trànsit en la redacció del Pla local de seguretat viària. És el barri amb menys sinistralitat viària de la ciutat, per tant, és dedueix un alt compliment de les normes en aquesta matèria. Si la pregunta la fan per algun carrer en concret, li demana que li aportin la màxima informació al respecte, perquè els serveis tècnics de mobilitat i la Policia Local ho puguin analitzar. Contesta a la sisena pregunta indicant que des d’avui 1 de juliol i fins el 31 d’agost s’inicia un dispositiu de la Policia Local de seguretat a les platges de la ciutat. Això implica que de dilluns a divendres, de 16.00 a 20.00 hores haurà 2 agents per al servei de la zona litoral, aparcament de la Murtra, accessos, prohibició de parada i detenció de les rotondes. El cap de setmana el servei es dobla i es cobreix també els matins, de 10.00 a 14.00 hores. Respon a la vuitena pregunta que el dispositiu presencial en els parcs de la ciutat permet fer seguiments preventius d’actituds de caràcter incívic, juntament amb el servei d’agents cívics. A partir de l’1 de setembre, amb la posada en marxa de la nova unitat de proximitat, dins de l’impuls del nou model organitzatiu de la ciutat, es disposarà de 16 nous agents (8 entre les 7.00 i 15.00 hores; i 8 entre les 14.00 i les 22.00 hores) coordinats per un caporal i per un sergent, que inclourà en les seves funcions principals el seguiment en base a l’Ordenança municipal de tinença d’animals domèstics. Sobre la desena pregunta indica que l’Ajuntament no entra en temes de caràcter intern d’aquestes empreses ni de qualsevol altra

adjudicatària de gestió de serveis públics, evidentment els ha arribat que hi ha alguna reivindicació de caràcter sindical, però el comitè d'empresa i les diferents seccions sindicals són els que han de plantejar a la direcció de l'empresa les seves demandes de millora i les denúncies per possible incompliment del conveni col·lectiu. Des de l'Ajuntament no han detectat cap baixada d'atenció en els operatius i dispositius de neteja viària i de recollida de residus. Els serveis s'estan desenvolupant amb total normalitat i amb certa satisfacció dels ciutadans. Respecte a la contractació de personal de Viladecans, dels 77 treballadors fixes, 44 són de Viladecans, i dels temporals de reforç entre abril i octubre, de 25 són de Viladecans 10, és a dir, un 54% de treballadors són de Viladecans i 27% en municipis del Baix Llobregat. En el cas del contracte de manteniment integral del sector del Parc d'activitats Gabrielistes II i Parc de La Marina, dels 14 treballadors empleats, 9 són de Viladecans, per tant, un 64% del total. El cap de servei, l'encarregat general de neteja viària i recollida de residus i l'enginyer tècnic encarregat de la gestió del Parc de La Marina són veïns de Viladecans.

La Sra. Gimeno Berne (PSC-PM), contesta a la tercera pregunta sobre el Mercadal que, finalment, al setembre tindrà una nova ubicació. S'està acabant de definir el nombre de parades, per tant, al setembre s'alliberarà l'Av. Josep Tarradellas.

La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM), contesta a la setena pregunta dient que l'Ajuntament de Viladecans no va contractar ni menys subcontractar cap actuació a la bassa de laminació de la Riera de Sant Llorenç, en relació a la intervenció arqueològica produïda al llarg de les obres que es van realitzar per construir l'esmentada bassa de laminació. Aquestes obres les promovia l'Àrea Metropolitana de Barcelona, Entitat de Medi Ambient, Entitat Metropolitana de Serveis Hidràulics i Tractament de Residus, que les va encarregar a l'empresa CLAPSA; el projecte i la direcció d'obra i execució va ser per COPISA. Dins del perímetre d'actuació de l'obra de la bassa de laminació s'havia informat, des del Departament municipal de Patrimoni Cultural sobre l'existència de jaciments arqueològics d'interès per la ciutat, dins de la memòria d'execució de l'obra i el seu pressupost es va incorporar la contractació d'un equip d'arqueòlegs, a petició d'aquest Ajuntament, per fer el seguiment de les obres, i es vigilés de la sortida de possibles jaciments o peces arqueològiques. La contractació de l'equip d'arqueòlegs va anar a càrrec de l'empresa COPISA, que era la que executava les obres i no pas de l'Ajuntament, que només disposa de la funció inspectora de les obres, a través del Departament municipal d'Urbanisme. La intervenció arqueològica la va fer el Departament de Patrimoni Cultural en els mateixos termes, només supervisava el resultat de les excavacions. La darrera funció inspectora de competència correspon al Servei d'Arqueologia del Govern de Catalunya, que és l'organisme que autoritza i que fiscalitza la intervenció arqueològica en qüestió, perquè qualsevol cosa que hi ha per sota terra és patrimoni sempre de la Generalitat de Catalunya, tal com estableix la llei. L'empresa COPISA és la que contracta i paga l'equip d'arqueòlegs, que és ARQUEOCAT. L'Ajuntament va fer el seguiment d'aquestes obres i no tenen coneixement de quina ha estat la relació laboral establerta per part d'aquesta empresa amb COPISA, en tot cas és la Generalitat de Catalunya la que hauria de supervisar aquesta relació. L'Ajuntament de Viladecans, va fer la petició a la Generalitat, perquè pensava que es podrien trobar jaciments en aquesta zona, i és la Generalitat la que té l'obligació de supervisar aquesta relació, ja que l'empresa d'arqueòlegs el que fa és rescatar un patrimoni que és propi de la

Generalitat de Catalunya. Des de l'Ajuntament de Viladecans, al febrer d'aquest any, després d'altres peticions, s'ha demanat al conseller de Cultura que impulsés la restauració de totes les peces trobades al jaciment, que actualment no es troben en procés de restauració i des de la Direcció General de Patrimoni Arqueològic van contestar que demanessin una subvenció, la qual cosa no poden fer, entre d'altres coses, perquè no tenen aquestes peces, ja que com a patrimoni de la Generalitat se les van emportar a un dels magatzems de béns mobles de la Generalitat de Catalunya. Tampoc es pot demanar aquesta subvenció perquè no és un patrimoni de l'Ajuntament. L'únic que es pot fer és demanar-les una vegada estiguin restaurades. Els preocupa la restauració d'aquestes peces i el seu futur. L'import per restaurar aquestes peces són uns 100.000 € i mentre que no es pugui realitzar aquesta restauració difícilment els paleontòlegs podran acabar la seva feina, estudiar i datar totes les peces que ara mateix es troben en la mateixa situació que quan van sortir de Viladecans per anar a la Generalitat de Catalunya i que encara no ha donat resposta en aquest sentit.

La Sra. Navarro Fuster (PSC-PM), contesta a la cinquena pregunta indicant que el nombre de famílies que no han obtingut plaça en aquest període de matriculació (prefereix no parlar de famílies sinó de nens i nenes, perquè hi ha famílies que poden tenir més d'un fill en aquesta situació), són 266 nens o nenes que han quedat sense plaça i 316 sí que han obtingut plaça en aquest procés de matriculació. Dels 266 que no han obtingut plaça -cal explicar que el servei d'escoles bressol és només un servei d'una xarxa de serveis a la petita infància, que es van impulsant any rere any- 48 famílies podran utilitzar l'espai familiar de les 4 escoles bressol municipal que ofereixen aquest servei; 60 famílies podran utilitzar la ludoteca i 10 famílies podran utilitzar l'espai nadó, que està molt valorat. Aquest ventall de serveis respon a diferents objectius, que ja s'ha parlat moltes vegades, el primer el de la conciliació de les famílies del municipi, l'educació i la prevenció, ja que tota aquesta xarxa de la petita infància té un objectiu molt clar: la prevenció del fracàs escolar, que ja es porta temps treballant i és un dels objectius principals del municipi. Recorda que només des del 2004 existeixen aquestes escoles bressol municipal.

El Sr. Massana Gràcia (ICV-EUiA), agraeix al grup d'ERC les seves paraules a l'inici de les seves preguntes, traslladarà les felicitacions als administratius, advocada i la directora de serveis de la seva Àrea, que són els que han treballat perquè tot s'hagi pogut realitzar amb diligència. Contesta la novena pregunta dient que això ho va produir les ventades del 24-25 de gener del 2009 i immediatament es van fer els treballs de tala d'arbres i obertura de camins públics forestals (Camí d'Oliveretes, Can Menut, Raureda, Mas Ratés, Canals, Serra Mar...), en els 4-5 dies següents a partir de la ventada, amb una despesa d'uns 17.000 €. Posteriorment es va fer un contracte per retirar la tala i els arbres afectats per la ventada a les zones forestals públiques (Mas Ratés i Pere Trius) al cap d'un parell de mesos, amb un import d'uns 20.000 € (afecta a unes 17 hectàrees públiques). Cal afegir a tot això el cost del transport cap a la planta de compostatge de gran quantitat de branques de les copes dels arbres eliminats. La fusta dels arbres va quedar tallada perquè els ciutadans se la poguessin emportar, com així va succeir. Per altra banda, arrel de la ventada també es va produir un acord entre Diputació i propietaris, en concret 121 propietaris forestals associats dels municipis de Begues, Cervelló, Corbera fins Viladecans. La feina de l'Ajuntament va ser intentar convèncer als propietaris de Viladecans que s'apropessin a aquesta associació, en concret va haver-hi 10

propietaris que es van associar i, per tant, la Diputació va intervenir en la neteja de 3 hectàrees de parcel·les privades. Les actuacions que es van realitzar són les següents: extracció de la fusta comercial dels arbres trencats; fer trossos els arbres que no podien ser retirats pel seu poc valor comercial o per estar en llocs de difícil accés; l'eliminació dels restes que es trobaven en una franja de 20 metres, a banda i banda dels camins principals; i l'arrendament de la xarxa de camins necessària per el desembosc. La Diputació va assumir la trituració dels arbres afectats i situats als 10 primers metres de parcel·la dels camins públics i l'Ajuntament, a part de contactar amb els propietaris afectats, va col·laborar amb partida pròpia en la trituració i retirada de la resta de branques que van quedar tallades entre els 15 i 30 metres de camins forestals públics, després de l'actuació de la Diputació. Per altra banda es va demanar a l'ACA el tema dels torrents i, finalment, es va concretar la retirada d'arbres dins dels torrents de Can Ginestar, Mas Ratés i Can Menut. Finalment aprofitant aquesta primavera i el Pla d'Ocupació de l'Entitat Metropolitana es van intervenir el costat dels camins dels canals des de la seva entrada al Camí de Can Trias (Can Feral) fins la seva sortida per Flor de Taronger. Pel que fa a les actuacions d'aquest any s'han fet les contemplades al Pla d'incendis forestals, per tant, a part de l'arranjament de camins s'ha realitzat l'eliminació dels arbres afectats per la ventada al lateral del Camí de Vallaca (que havia quedat pendent) fins arribar al Camí de Can Menut, tot i que no molestaven al pas, però estaven morts i podien tenir algun tipus de perill. Pel que fa a la despesa municipal, el cost pels efectes de la ventada va pujar a uns 40.000 €.

El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM), indica que no li han contestat a la primera pregunta formulada.

La Presidència, contesta a aquesta primera pregunta dient que encara no han parlat amb el nou president del FC Barcelona, perquè l'han nomenat avui. Estan a l'espera de veure què faran amb els terrenys, en qualsevol cas és el seu problema, l'Ajuntament té el planejament i les idees que tenen sobre la zona i ja es veurà. Suposa que totes les declaracions que s'han fet han estat arrel de la campanya electoral. Estaran a l'espera del que decideixi el Barça.

El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM), sobre la primera pregunta esperen que el FC Barcelona es comuniqui amb l'Ajuntament, per veure què passarà amb els terrenys. La segona, recomana que passin pel c/ del Sol i veurien la quantitat de vehicles estacionats tot el dia; el c/ Sant Joan (zona de vianants) i passen contínuament cotxes i motos; també passen pel c/ Pare Artigues direcció c/ Sant Joan. Sobre el tema del mercadal s'alegra molt que ja al setembre l'Av. Tarradelles quedi lliure i passi a ser una via ràpida de sortida de vehicles. Respecte a la cinquena pregunta, queda de manifest que a Viladecans fan falta més escoles bressol (266 nens han quedat sense plaça), per tant, l'Ajuntament hauria de fer un esforç en aquest sentit, perquè és una ajuda més que es pot donar a les famílies. Al tema de les platges, li han parlat de la vigilància de platges, i aquesta ja han vist que funciona, però ells no preguntaven per la vigilància sinó per la prostitució que s'exerceix a les rotondes de la platja. Entén que aquesta Policia Local que anirà passejant farà que la visió que hi ha a les rotondes desaparegui. Sobre el tema del Manut, no li ha contestat del tot, demana que s'interessin si COPISA ha pagat a ARQUEOCAT, perquè gent d'ARQUEOCAT els han dit que encara no han cobrat, i qui queda malament és Viladecans, ja que ells treballaven per la ciutat.

El Sr. Alloza i Sanromà (ERC-AM), indica que respecte a la pregunta dels gossos a la via pública, demana que no es baixi la guàrdia al respecte. Li han donat una bona notícia quan han dit que al setembre s'incrementarà la vigilància amb nous agents. S'ha de tenir en compte que han hagut víctimes en tot l'Estat, respecte a aquests gossos perillosos. Fa temps que no veu cap gos amb morrió. Demanen que s'intenti complir, sobre tot amb els gossos perillosos. Sobre URBASER, l'Ajuntament ha de vetllar per la transparència en el funcionament de les empreses que contracta i davant de possibles irregularitats aconsellar a l'empresa perquè aquests problemes no vagin a més. També demana que es controli la contractació, perquè sigui el més transparent possible, perquè a les octavetes surten acusacions molt fortes (possibles tractes preferents en la contractació de treballadors), com a mínim s'hauria d'aclarir.

La Sra. Salmerón Chacón (PSC-PM), vol aclarir al Sr. Bonich que ella no li pregunta a COPISA quina és la situació de pagament respecte a ARQUEOCAT, perquè tampoc li pot preguntar si ha pagat el rebut de llum, ja que l'Ajuntament no manté cap tipus de relació amb COPISA, per tant, no li pot demanar dades privades. El que sí que pot fer és tornar a trucar a la Generalitat a veure si ara són una mica més sensibles i volen contestar. No cal que pateixi per si l'Ajuntament queda malament, perquè els arqueòlegs saben perfectament de qui és el patrimoni en cada moment, i saben que és de la Generalitat de Catalunya, que és el que ha de vetllar pel patrimoni, per la tasca feta i per la que queda per fer.

El Sr. Bonich i Roset (ERC-AM), vol dir que és veritat que depèn de la Generalitat, però les troballes han estat en Viladecans, i tots estaven ben contents d'aquest fet, per tant, aquesta gent té dret a cobrar.

La Presidència, contesta al Sr. Bonich que ell personalment farà una carta al conseller de Cultura preocupant-se per aquest tema, una altra més, i sinó ja es farà una pregunta al Parlament, a través del grup socialista, per veure què passa amb aquest tema. Més d'això no es pot fer.

Intervenció ciutadana

13. INTERVENCIÓ DE LA SRA. VICTORIA CORBACHO ARANA, PRESIDENTA DE LA JUNTA DE PERSONAL DE L'AJUNTAMENT DE PER PARLAR DE LES MESURES ADOPTADES PEL GOVERN CENTRAL I AUTONÒMIC, EN RELACIÓ A LA REDUCCIÓ DE SALARI DELS TREBALLADORS PÚBLICS.-

La Presidència, en compliment del que disposa l'art. 20 del RPC dóna la paraula a la *Sra. Victoria Corbacho Arana*, presidenta de la *Junta de Personal* de l'Ajuntament de, que va ser sol·licitada per escrit, mitjançant instàncies de dates 26 de juny de 2010 (Registre d'Entrada núm. 10.908) i 30 de juny de 2010 (Registre d'Entrada núm. 11.046), la qual intervé a continuació en els termes següents:

"Como Presidenta de la Junta de Personal y, por tanto, en nombre de los empleados públicos de esta Administración y en nombre de los sindicatos convocantes de la manifestación del día 8, UGT, CC.OO. y CSIF, queremos manifestar ante el Pleno Municipal nuestro desacuerdo con las medidas adoptadas por el Gobierno Central y Autonómico, y puestas en práctica por este gobierno municipal, medidas que suponen la reducción de las nóminas de los

empleados públicos de esta Administración en un 5% de promedio para el año 2.010 y la congelación de las mismas para el año 2.011. En la manifestación del día 8 de Junio, realizada por los empleados públicos de esta Administración y seguida de forma mayoritaria por los mismos, ya dejamos patente de forma clara nuestra opinión sobre estos recortes. Además, a nuestro entender las medidas adoptadas suponen, entre otras cosas, un ataque al estado del bienestar en uno de sus pilares fundamentales: el servicio público. Por otro lado, entendemos que las reducciones del déficit público por la vía de precarizar y adelgazar el servicio público, son un error y no son la respuesta que necesita esta situación de crisis. Esta situación si algo requiere es el fortalecimiento del servicio a los ciudadanos en el momento en el que más lo necesitan y eso no se puede poner en manos del mercado privado y de sus criterios, a través de la externalización de servicios, creando empresas paralelas que duplican los servicios a cambio de una falta de garantía en los mismos, careciendo de control público y resultando muchas veces opacas al control de los ciudadanos. Fuente segura de encarecimiento de los servicios públicos, generación de déficits, precariedad y mala gestión. Ejemplo de ello es que nunca antes esta Administración había tenido tanto déficit como el que tiene ahora y nunca antes habían trabajado tantas empresas externas para la misma. No es casualidad. En nuestro Ayuntamiento la concertación social ha sido la garantía de la estabilidad y de la calidad del servicio que los empleados públicos prestamos a los ciudadanos, y uno de los elementos en que se fundamenta es la negociación colectiva. La aplicación de las medidas de reducción del déficit público, con la reducción salarial y la congelación, supone, por un lado, hacer pagar a los empleados públicos decisiones que ellos no han tomado, como es el endeudamiento y suponen también la ruptura de esa concertación que garantizaba ese servicio público de calidad que merecen los ciudadanos de Viladecans. Los empleados públicos de este Ayuntamiento hemos demostrado suficientemente nuestro compromiso, firmando acuerdos de negociación colectiva responsables con la grave situación de dificultad económica que atravesamos y nos hemos responsabilizado en la parte que nos toca cuando ha hecho falta y creemos que nuestro esfuerzo era el camino correcto. Cuando ha hecho falta responsabilidad y compromiso ahí hemos estado. Pero una cosa es la solidaridad a la que nosotros siempre estamos dispuestos y otra es hacernos pagar con nuestro dinero las decisiones que nosotros no hemos tomado ni hemos participado y que son las que han generado esta crisis. Por otro lado la responsabilidad de las partes en un acuerdo de negociación colectiva va más allá del mero cumplimiento de la legalidad, supone un compromiso con un modelo de relaciones laborales en el que hay dos partes, los trabajadores y la Administración, y en el que ambas se comprometen a defender aquello que acuerdan. Entendemos que la situación de nuestro Ayuntamiento no es esa y que por parte de la dirección de éste no ha existido el compromiso que reclamamos: compromiso con los empleados públicos; compromiso con la negociación colectiva; y compromiso con la calidad y la estabilidad del servicio público. Anunciamos ante este Pleno Municipal que defenderemos nuestra negociación colectiva y nuestros acuerdos, en la línea de nuestro compromiso con el servicio público y su calidad y, para eso, recurriremos ante las instancias que correspondan y a movilizarnos si es necesario.”

La Presidència, manifesta que està d'acord amb el paper que han jugat els sindicats i el personal en aquest Ajuntament històricament i del treball de concertació que s'ha fet, tant el Govern municipal com els treballadors. Això ha estat així sempre, fruit d'això i també en compliment d'això, aquest Govern quan

s'han succeït retallades importants, a nivell de l'Estat, amb els funcionaris, s'ha fet tot el possible per mantenir les seves condicions. Malauradament ara les circumstàncies són molt diferents, hi ha el Decret i la fórmula que l'Estat ha decidit. Aquesta intervenció ha estat molt més taxativa i clara i els ha obligat també al retall de les inversions, no només la despesa corrent. És una situació extraordinària. Vol dir que una vegada superada aquesta situació extraordinària, tal i com s'ha fet en el passat, l'Ajuntament intentarà recuperar tot allò que s'hagi perdut com a conseqüència d'aquesta situació extraordinària. Espera continuar amb la feina de concertació i col·laboració que s'ha tingut fins ara. Per tant, queda clar aquest compromís, però malauradament tots han de patir aquesta situació, s'ha fet retallada en els sous dels funcionaris, però també en el dels polítics, així com la contenció de la despesa corrent i de la inversió. Torna a dir que en el moment que aquesta circumstància se superi i es pugui, segur que es trobarà la manera de recuperar el que s'hagi perdut.

I sense cap més assumpte a tractar, l'alcalde clou la sessió, de la qual, com a secretari del Ple Municipal, estenc aquesta acta i en dono fe.